В.А. МОРОЗОВ

Экономика взаимодействия и категория совместимости в процессах развития общества

*Морозов Владимир Александрович, д.э.н., профессор
кафедры экономики социальной сферы, экономический факультет.
МГУ имени М.В. Ломоносова, РФ, Москва.*

В статье рассмотрены социально-экономическое состояние человеческого общества и перспективы совместного пути развития сообществ посредством предлагаемой экономики взаимодействия. Коротко изложен синопсис теории совместимости как основы экономики взаимодействия и условия ее работы. Предложен вариант применения механизма взаимодействия экономик, охватывающий все слои общества, включая семь его подсистем-уровней.

Ключевые слова: общество, совместимость, экономика взаимодействия, экономика здоровья, механизм взаимодействия.

Характерными особенностями современного мира являются многополярность и многосегментность. Человечество реализует себя в разнообразных типах обществ, этнических общностей, культурных пространств, религиозных верований, духовных традиций — все это полюсы, сегменты мировой цивилизации. Целостность мира в принципе не противоречит его многополярности. Есть ценности, которые мы относим к общечеловеческим: нравственность; образ жизни, достойный гуманной сущности человека; доброта; духовная красота и др. Есть ценности, которые принадлежат определенным обществам или социальным общностям: классам, нациям, поколениям, слоям, индивидам и др. В рациональном обществе речь должна идти о гармоничном сочетании и тех, и других [2].

История показывает, что многополярный и многосегментный мир способен прогрессивно развиваться лишь в том случае, если структура мира,

при всем его многообразии, поменяется на двухполюсную, т.е. появятся два конструктивных центра мира — не конфронтационных, но все же конкурирующих. Это может быть стимулом к движению. Предполагается, что такими центрами могут стать Запад и Восток (при будущем усилении позиций, прежде всего экономических, последнего). Но пока этот вопрос остается на уровне обсуждений.

Современному миру свойственна высокая степень противоречивости. Противоречия накладываются одно на другое: между человеком и природой, государством и личностью, сильными и слабыми странами, ценностями и потребностями человечества, в том числе в природных, материальных, энергетических ресурсах, в сырье и др. Эти противоречия порождают глобальные проблемы человечества, т.е. те проблемы, которые затрагивают жизненные интересы всех народов планеты и представляют угрозу для ее выживания, а по-

этому требуют неотложного решения, причем усилиями всех народов. Технический прогресс создал опасность окружающей среде и угрозу ядерной войны в связи с моральной неготовностью людей в использовании такого рода энергии. Среди наиболее серьезных глобальных проблем следует назвать проблемы предотвращения мировой конфронтации, экологической катастрофы, развития и совершенствования образования и здравоохранения, обеспечения населения природными ресурсами (сырьем, продовольствием, источниками энергии) или нахождения их заменителей, преодоления возрастающего разрыва в уровне развития и доходах как различных стран, так и людей, ликвидации нищеты и голода.

Наряду с войнами нарастает эскалация терроризма. Он используется в основном при обострении конфликтности между религиозными, этническими группами; правда, он может быть обусловлен и экономическими мотивами. Совершенствование оружия, вероятность создания «портативного» ядерного оружия ведет к глобализации террористической угрозы. Поэтому сегодня столь важное значение приобретают терпимость, толерантность в социальном диалоге, взаимоуважение социальных субъектов как предпосылка ненасилия.

История человечества учит нас, что всегда существовала необходимость совместимости человеческой деятельности с возможностями природы. Судьба общества во многом определяется тем, что происходит вокруг нас по законам, от нас не зависящим. 2,5 тыс. лет назад в Южном Китае назревал экологический кризис: население быстро росло, но пищевые ресурсы не прибавлялись. Человек нашел выход: была открыта эффективная технология поливного рисоразведения.

Разумность общества («ноосферность») — необходимая черта современного мира. Под биосферой обычно понимают оболочку Земли, в которой сосредоточено все живое, но

несовместимая деятельность человека может разрушить ее, а может поддерживать и развить ее многообразие, ее способности к совместимому росту. В.И. Вернадский раскрыл введенное французскими учеными понятие «ноосфера». Для него ноосфера — это новое эволюционное состояние биосферы, связанное с возникновением и развитием в ней человеческого общества. Эта совместимость — взаимодействие природы и общества, в котором разумная деятельность человека является главным фактором сосуществования и развития.

Понятие «совместимость» многозначно. Совместимость в более широком плане наглядней изучать через отношение индивидуума к окружающей его среде и в первую очередь к отдельным организациям и институтам общества. В такой постановке оценка соответствия требует более широкого подхода. Необходимо рассматривать несколько уровней совместимости: продуктивно-имущественный, экономический, социальный, политический, религиозный, культурно-мировоззренческий, научно (интеллектуально) — духовный [4].

Указанная последовательность уровней совместимости в данном случае имеет большое значение. Она определена на базе известной иерархии (пирамиды) потребностей А. Маслоу [3], где в основании пирамиды находятся: физиологические потребности; потребности в безопасности; в принадлежности к социальной группе и любви, в уважении. Известно, что инструментарий потребностей в человеке основан на его сознании, где ум (тип вибрации) сегодня является ведущей формой из семи центров сознания для восприятия мира.

Основная составляющая потребностей — любовь, ведущая человека (индивида, члена организации) к счастью (или выражающаяся в успехе организации — развитии ее производственных возможностей). Важно остановиться на этом обстоятельстве и его связи с наиболее «тонкими» (высшими) уровнями соответствия. Устои многовеко-

вой национальной культуры способны сделать человека более органичным в среде обитания и счастливым в работе и повседневной жизни. Именно здесь возможен органический переход к потребности самовыражения (самореализации) — наиболее содержательной и комплексной потребности-ценности. При рассмотрении перечисленных высших уровней соответствия (как для организации, так и для ее членов) потребность в самореализации проявляется в двух институциональных слоях совместимости: общем для всех — культурно-мировоззренческом (сближение культур, народностей, конфессий); индивидуальном — познавательно (интеллектуально)-духовном. Причем на каждом уровне задействован свой, особенный инструментарий, реализуемый специальными организациями и институтами общества (см. *Таблица*).

Первый уровень соответствия (1) — продуктивно-имущественный — служит индикатором вышестоящего уровня — экономического состояния (стабилизации, роста, ослабления). Состояние (1) и (2) уровней являются необходимым условием для успешной реализации социальных механизмов обеспечения граждан, относящихся к различным социальным слоям, группам и организациям. По существу, это необходимое условие достатка граждан, которое дает возможность человеку реализоваться в более высоких потребительских категориях (уровнях соответствия). По мере консолидации и доминирования социальных групп и территорий определяется политическая платформа их централизации и регулирования. Результаты государственной идеологии и материального блага обеспечивают вектор функционирования теологи-

Таблица

Уровни соответствия внешней среде (обществу) и средства их достижения

Уровни соответствия	Способ достижения	Примеры ключевых организаций и институтов
Познавательно (научно)-духовный (7)	Когнитивный, духовный	Исследовательские, научно-исследовательские организации, теология
Культурно-мировоззренческий (6)	Ментальный, культурный	Организации культуры, искусства, воспитания
Религиозно-теологический (5)	Теологический, духовный	Институты основных религий, межконфессиональные организации, секты, братства, ордена, культовые организации
Политический (4)	Историческое, патристическое	Политические организации, партии, государственные структуры
Социальный (3)	Институциональное	Социальные группы, слои, касты, классы
Экономический (2)	Стимулирующее, стимулирующее	Банки, биржи, инвестиционные организации, фонды
Продуктивно-имущественный (1)	Организационно-технологическое, имущественное	Производственные, торговые предприятия, организации сферы услуг

ческого уровня. Культурный код, совместные исторические ценности религий, определяющие многообразие и единство людей, формируют степень целостности общества. Состояние глобализации общества концентрирует его возможности для ускорения познания и гуманно-интеллектуального использования среды в своем саморазвитии.

Состав основных организаций, представленных в *Таблице* для каждого уровня, создает свой совокупный продукт. Продукт может считаться качественным и полноценным при согласованной работе всех участников процессов. Непротиворечивость, отсутствие неконструктивных конфликтов и стагнации позволяет совместно создавать продукт для каждого уровня, что определяет работу механизмов самоорганизации. Следует отметить, что при созревании физических условий (первых уровней соответствия) высока вероятность активного умственного прогресса (благоприятное состояние разума — последующих уровней) для должного познания духовных ценностей.

Вместе с тем для уровней (3) и (2), в свою очередь, социальные институты, для своего же блага, добиваются стабильности и полноценной отдачи от финансово-экономического сектора с учетом его развития. Государственная власть, представляемая в основном политическими институтами — уровни (4) и (3), за счет механизмов давления и косвенного доверия стремится сохранить взаимоуважение и координацию социальных групп и организаций. Теолого-религиозная система — уровни (5) и (4), опираясь на историческую культуру, образцы морали и традиции духовного поведения, отстаивает свой базис на межгосударственных территориях наций и народностей, сформировавших данное религиозное направление, сплачивая эти политические силы в сообщество. В современном мире глобализация человеческих ценностей — уровни (6) и (5), которая только начинает себя реально проявлять, ориентируется на сохранение и эволюцию всего много-

образия культур, из опыта которых она может выстраивать концепцию гуманистического единого развития общества.

Попробуем описать формальную модель совместимого развития общества [5]. Представим на предлагаемой модели экономические составляющие этих уровней — сфер жизни общества и соответственно организаций, составляющих уровни соответствия, позволяющие дифференцированно рассмотреть их взаимодействие. Другими словами, обозначим на этой модели все основные виды и типы экономик и попробуем рассмотреть их взаиморасположение и взаимовлияние в совокупной структуре (см. *Рисунок*).

Основное назначение уровней структуры:

1. — Формирование интеграционных познаний.
2. — Глобализация (и анализ) общечеловеческих ценностей.
3. — Сочетание ценностей религиозных структур.
4. — Комбинирование идеологических форматов поведения.
5. — Развитие социальных институтов.
6. — Развитие финансово-экономических институтов.
7. — Использование продуктов производственно/имущественных предприятий.

Гармонизационные (в т.ч. морфогенетические) процессы создают и укрепляют совместимую среду. Эволюционные процессы самоорганизуют мезосистему по уровням (по часовой стрелке), инволюционные процессы (против часовой стрелки). Репродукционные процессы временно страхуют (защищают) нижние близлежащие уровни. Процессы канализации (метаболизма) разрушают интеграционные образования (как и инволюционные) развития циклов. Процессы анаболизма (метаболизма) формируют уровневые продукты:

<p>K_1 – материальный конус (цикл 1);</p> <p>K_3 – материальный конус (цикл 2)</p>	<p>K_2 – нематериальный (познавательно-духовный) конус цикла</p>
--	---

Рисунок. Модель экономики взаимодействия

Возможно, условное расположение отдельных экономик вызывает некоторые вопросы, однако в целом соблюдается «философия единого поля» [1] и цикличного развития от материальных потребностей (нижний конус) к обновляемым познавательным-духовным ценностям (совмещенный верхний конус) — далее цикл повторяется.

Важно, чтобы в новом цикле основание нижнего конуса было примерно равно основанию верхнего — причина соответствовала бы следствию. Исходной формой взаимодействия субъектов системы является действие. Только единство интересов и регламентация взаимодействия участников может служить определяющим фактором роста эффективности функционирования системы. Оно достигается конечной целью системы на основе сводных оценочных характеристик деятельности взаимодействующих экономик. Вместе с этим требуется классификация взаимодействия с применением процессных параметров для участников, имеющих каждый свое назначение.

В связи с этим возникает формирование отдельных цепочек взаимодействия в системе экономик при: единстве целей всех участников; структурной целостности; согласованности интересов (общих и частных) в процессе взаимодействия. Эффектом отношений можно характеризовать степень разумного единообразия (повторяемостью действий), отражающего порядок в системе взаимодействия. Такие факторы, как степень координации, гибкость и стабильность, неоднородность и маневрирование, новаторство и изменчивость и некоторые другие определяют эффективность процесса взаимодействия экономик, составляющих национальную экономику государства.

Сегодня существуют два вида структур национальной экономики: экономические структуры, определяющие функционирование экономических единиц национальной экономики, и неэкономические структуры, определяющие функционирование неэконо-

мических единиц — культуру, образование и т. д. Их анализ представляет, как принято считать, интерес только в той степени, в которой эти единицы и взаимосвязь между ними оказывают влияние на функционирование национальной экономики. По нашему мнению, пора перейти к взаимодействию структур в одной содержательно-временной плоскости. Тогда по теории совместимости [4] неэкономические структуры (второй вид) начнут постоянно влиять на первый вид структуры. Это возможно, если ценности (качество) продукта будут определять его потребительскую значимость (синтезированный тип экономики) и создаваемые экономические условия добровольно заставят производителя изготавливать новые экопродукты (и технологии).

Представим полную экономику взаимодействия, как совокупность семи уровней экономики:

$$E = (E_1, E_2, E_3, E_4, E_5, E_6, E_7),$$

где E_1 — производственная экономика, E_2 — финансовая, E_3 — социальная, E_4 — политическая, E_5 — культурная, E_6 — мировая, E_7 — инновационная экономики. Полная экономика обобщает все 7 уровней экономики и все процессы, влияющие на различные уровни и экономику в целом.

Для каждого уровня можно ввести численную характеристику конкретной экономики — совокупный объем эконо-

$$E_i = V_i \cdot \Pi_i \text{ (цена/качество),}$$

где V_i — валовый продукт, производимый конкретной экономикой, а Π_i (цена/качество) — ценность производимого ею продукта. Заметим, что такой расчет совокупного объема экономики является комплексным и учитывает как конкретные товары производимые экономикой, так и их ценность.

Если, не формализуя, выборочно описывать условия работы механизма экономики взаимодействия [6], то необходимо сказать, что:

$Green(E_p, \dots, E_j | j \leq i)$ — процессы зеленой экономики (экономики здоровья), идущие снизу-вверх. Производимый ими продукт переносится вверх, поэтому на i -ом уровне зеленая экономика зависит от всех, лежащих внизу

$$E_p, \dots, E_j | j \leq i;$$

$$S[Information(E_p, \dots, E_j),$$

$$Institution(E_j | j \geq i, \dots, E_p)]$$

— процессы, соответствующие системной экономике, зависящие от информационной, зеленой и институциональной экономик:

$Information(E_p, \dots, E_j)$ — процессы информационной экономики, зависящие от всех уровней $E_p, i = 1, \dots, 7$;

$Institution(E_j | j \geq i, \dots, E_p)$ — процессы институциональной экономики, идущие сверху вниз. Верхние уровни устанавливают правила игры для нижних, поэтому на i -ом уровне институциональная экономика зависит от всех верхлежащих $E_j | j \geq i, \dots, E_i$.

Мы видим, что в данной модели все процессы, происходящие в совокупной экономике, зависят от зеленой экономики $Green(E_p, \dots, E_j | j \leq i)$. Это значит, что никакие процессы ни анаболизма, ни катаболизма не могут идти эффективно без развитой «зеленой» экономики здоровья.

Неразвитость и несогласованность процессов в инновационной E_7 и политической E_4 экономике с производственной E_1 могут приводить к разрушительным процессам на всех уровнях совокупной экономики. Например, развитие космической программы является приоритетным направлением для человечества. Наиболее эффективных с энергетической точки зрения технологий являются ядерная энергетика. Но дестабилизация мировой политической обстановки делает выбор на «зеленые» технологии, обеспечивающие рост следующим экономикам: промышленной E_1 , финансовой E_2 , социальной E_3 , культурной E_5 и инновационной E_7 .

По этим же причинам процессы институциональной

$Institution(E_j | j \geq i, \dots, E_p)$ и информационной $Information(E_p, \dots, E_j)$ эконо-

номики становятся зависимы от развитости «зеленой» — экономики здоровья. В настоящее время при издании законов, нормативных экономических актов становится необходимым учитывать не только их влияние на конкретную экономику, но и тот факт, что любой закон или экономическое условие откликается на всех уровнях современной экономики. От того, насколько «зелеными» окажутся процессы, реализующие те или иные правила, навязываемые верхними уровнями экономики нижним, зависит их успешность и эффективность [7].

В настоящее время с ростом и миграцией населения в нарождающемся мире основным источником несовместимости будет не идеология и экономика, а источники конфликтов будут определяться культурой, хотя это было всегда менее выражено. Наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и народностями, принадлежащими к разным религиозным культурам. Различия между ними не просто реальны, они — наиболее существенны, так как несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, религии. Люди, по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем [8]. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами. Различия не обязательно предполагают конфликт, а конфликт не обязательно означает насилие. Однако в течение столетий самые затяжные конфликты порождались, именно несовместимостью религиозных культур. Поэтому уместно вспомнить слова М. Ганди: «Единственной надеждой для страждущего мира является узкий

и прямой путь ненасилия».

Люди начинают сознавать, что неограниченное удовлетворение желаний не является путем к счастью и даже к получению максимального удовольствия. К тенденциям социального прогресса каждого человека, народа и общества при работе модели взаимодействия можно отнести: глобализацию социальных изменений, восстановление форм полноценного диалога общества и природы; углубление системности, комплексности, взаимосвязанности развития экономической, социально-политической, духовной сфер жизни общества; распространение толерантности, взаимной терпимости в отношениях между социальными

субъектами; преодоление антагонизма между общечеловеческими, групповыми и индивидуально-личностными целями общественного развития; развитие в социальной практике принципов взаимного ограничения, взаимной ответственности и свободы. Разумное, нравственно полноценное, рациональное общество — возможно, в таком образе человечество может спасти себя и продвинуться по пути прогресса.

Во второй половине наступившего столетия можно ожидать более отчетливого проявления главной тенденции движения совместимости: через диалог к сотрудничеству и партнерству, «ресурсной дорогой» к которому является экономика взаимодействия.

Interactional Economy and the Category of Compatibility in Development of Human Society

Vladimir Morozov, Dr. of Sci. (Economics). Professor, Department of Economics of Social Sphere, Moscow State Lomonosov University, Moscow, Russia

Summary

Socio-economic conditions of human society are considered in the paper together with prospects for integrated way of development of communities through the interaction economy suggested by the author. A short synopsis is given of the theory of compatibility as a basis of such economy and prerequisite of its functioning. A variant of application of the mechanism of interaction economy is proposed that embraces all social planes including seven hierarchical subsystems of the society.

Key words: society, compatibility, interaction economy, economy of health, mechanism of interaction.

Литература / References

1. Бондаренко О.Я. Сборник докладов по теории и философии единого поля. — Бишкек, 2000.
2. Гаспаров М.Л. Историзм, массовая культура и наш завтрашний день // Вестник истории, литературы, искусства. — М., 2005. Т.1.
3. Маслоу А. Мотивация и личность / 3-е изд. — СПб.: Питер, 2003.
4. Морозов В.А. Совместимость социально-экономических систем (основы теории совместимости). — М.: Экономика, 2013.
5. Морозов В.А. Экономика взаимодействия (введение) и теория совместимости // Креативная экономика. — М., 2014. № 8 (92).
6. Морозов В.А. Механизмы экономики взаимодействия // Креативная экономика. — М., 2014. № 9 (93).
7. Морозов В.А. Совместимые показатели экономики взаимодействия // Креативная экономика. — М., 2014. № 10 (94).
8. Хантингтон С. Столкновения цивилизаций. — М., 1998.