

О работе кавказоведческого семинара в первом полугодии 2016 г.

Осенью 2015 г. начал работу регулярный научно-практический семинар «Кавказ в прошлом и настоящем (общество и политика, экономика и культура)». Инициаторами его создания и организаторами заседаний стали сотрудники Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО В. М. Муханов и А. А. Ярлыкапов, а также с. н. с. Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института Востоковедения РАН В. О. Бобровников. К весне 2016 г. проведено уже три заседания, на которых выступили с докладами пять экспертов¹. В прошлом номере журнала были опубликованы — в виде статей — два доклада с третьего заседания семинара².

Периодичность семинара — одно заседание в месяц, и пока что организаторам удается соблюдать заявленный график. Заседания проводятся как в стенах МГИМО, так и в Институте востоковедения РАН (ИВ РАН).

* * *

16 марта 2016 г. в МГИМО прошло четвертое заседание семинара «Современная историография Кавказской войны (тенденции постсоветского периода на примере работ дагестанских авторов)». Оно было посвящено обсуждению итогов изучения Кавказской войны в постсоветский период, анализу крупнейших работ, вышедших за последние 25 лет в Республике Дагестан, а также критическому разбору ряда постулатов, генерируемых в околонаучных кругах и активно внедряемых в научный дискурс. С отдельными докладами выступили С. Б. Манышев (Институт российской истории РАН) и П. И. Тахнаева (Институт востоковедения РАН).

В работе семинара приняли участие исследователи из столичных научных центров (МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, ИЭА РАН, ИВ РАН, ИРИ РАН, РГГУ и др.). Выступления докладчиков вызвали оживленную дискуссию, которая подтвердила актуальность и общественную значимость обсуждаемой темы, в том числе, озабоченность академического сообщества многочисленными квазинаучными публикациями, в которых зачастую одни общедоступные исторические источники игнорируются, а другие — привлекаются избирательно и произвольно трактуются.

* * *

27 апреля в МГИМО состоялось пятое заседание семинара, которое прошло в формате «круглого стола», «Северный Кавказ на фоне экономического кризиса и международной турбулентности», посвященное социально-экономическим реалиям современного Северного Кавказа.

Эта тема крайне редко становится предметом квалифицированного анализа. Гораздо чаще эксперты рассуждают о значимости специфических особенностей отдельных территорий, явно переоценивая фактор этнического многообразия для северокавказской политики и зачастую игнорируя реальные социально-экономические интересы и процессы, ее определяющие. Впрочем, для их адекватного понимания эксперту необходимо необычное сочетание опций — возможность включенного наблюдения этих процессов и одновременно независимость от официальных и неофициальных субъектов соответствующих регионов. Именно такое сочетание реализовалось на сей раз в составе участников семинара в МГИМО, где собрались многие эксперты, компетентные в том, как на российском Кавказе экономика соединяется с политикой.

С первым докладом выступил старший научный сотрудник РАНХиГС Д. В. Соколов, проанализировавший влияние экономического кризиса на внутриэлитные процессы в регионе. Он констатировал, что важнейшей особенностью регионального хозяйства является то обстоятельство, что до половины его составляет так называемый *внезаконный* сектор. Эта неформальная экономика связана с бюджетными деньгами только в том смысле, что они обеспечивают существенную часть спроса на ее продукцию. К этому сектору относятся, прежде всего, производство обуви (не менее четверти общероссийского производства), мебели, неформальная строительная индустрия.

¹ Подробнее о первых заседаниях семинара см.: Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. О новом кавказоведческом семинаре // Ежегодник ИМИ. — М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2016. № 1. С. 115–116.

² Скаков А. Ю., Новиков В. В. Абхазия в 2015 году: основные политические и социально-экономические тренды // Ежегодник ИМИ. — М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2016. № 1. С. 117–128; Муханов В. М. О текущем состоянии церковного раскола в Абхазии // Ежегодник ИМИ. — М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2016. № 1. С. 129–137.

стрия, торговый бизнес. С 2014 г. большие проблемы испытывает не только «официальная» экономика и банковский сектор: «внелегалы» также находятся в кризисе. Сокращается производство, с рынка уходят слабые субъекты, исполнение обязательств зачастую ведется по бартерным схемам. Ожидаемое иссякание ресурсов для такого бартера чревато новым кризисом неплатежей летом-осенью 2016 г. — в первую очередь в строительной сфере. Докладчик констатировал, что многолетняя концентрация ресурсов и влияния во внелегальном секторе экономики практически никак не коррелирует с его (не)представленностью в структурах власти — республиканской, районной и местной. Более того, наблюдается выдавливание за рубеж наиболее авторитетных и финансово не зависящих от властей представителей этого сектора. Таким образом, купируется тенденция обновления политического класса на Северном Кавказе. И вполне возможно, что все эти процессы будут иметь отклик на сентябрьских выборах в Государственную Думу.

Старший научный сотрудник РАНХиГС К. И. Казенин выступил с докладом «О демографических тенденциях на Северо-Восточном Кавказе и их последствиях в условиях экономического спада». Докладчик обобщил итоги своих полевых исследований рождаемости в регионе. Он констатировал, что сохраняющееся снижение возраста первого материнства и в целом возраста вступления в брак снижает экономическую устойчивость молодых семей. В условиях кризиса всё труднее становится найти приемлемую работу, что стимулирует маятниковую миграцию, вынуждает значительную часть молодых людей отправляться на заработки в более благополучные регионы. Распространенная в регионе установка на выделение молодой семьи в отдельное хозяйство стимулирует и усиление конфликтности из-за участков земли под застройку.

С докладом «Ислам и экономика на Северном Кавказе. Теория и практика» выступил старший научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО А. А. Ярлыкапов. Докладчик охарактеризовал направления и механизмы влияния ислама на экономическое поведение мусульман. Он констатировал, что на Северном Кавказе уже в основном завершилась так называемая «исламизация вширь» и теперь идут процессы исламизации «вглубь». В условиях экономического кризиса, как правило, происходит своего рода либерализация соблюдения норм, которыми ислам регулирует экономические аспекты жизни человека. При этом докладчик признал, что общины, которые придерживаются салафитских норм, зачастую оказываются экономически более успешными, чем те, которые придерживаются традиционного ислама.

Старший научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО Н. Ю. Силаев выступил с докладом «Проблемы местного самоуправления на Северном Кавказе». Он констатировал существенные различия в степени развития имеющегося на Северном Кавказе местного самоуправления (МСУ), признав при этом, что оно повсеместно находится под жестким контролем региональных властей. Различия же определяются институциональной средой МСУ, существующей в той или иной республике. В большинстве случаев у муниципалитетов нет ресурсов, которые обеспечивали бы им хоть какую-то самостоятельность. В целом же нормы 131 федерального закона так и не введены в жизнь; соответственно, материальная база для «низовой» демократии на Северном Кавказе не создана. Ни региональные, ни федеральные власти не предпринимают шагов к исправлению этого положения. Несколько особая ситуация характерна для КЧР, самой «буржуазной» республики региона, где земельная реформа была доведена до логического конца и органы местного самоуправления в большей степени зависят от того, имеются ли на их территории предприятия-налогоплательщики.

В работе семинара приняли участие эксперты из ряда московских институтов и научных центров (МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, РАНХиГС, ИВ РАН, ИМЭМО РАН, Института географии РАН и др.).

* * *

8 июня 2016 г. в Институте востоковедения РАН состоялось шестое заседание семинара, посвященное исторической ономастике народов Кавказа. С основным докладом «О некоторых новых интерпретациях исторической ономастики народов Кавказа» выступил А. А. Аликберов, руководитель Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН.

А. К. Аликберов отметил сложность исторической ономастики и необходимость междисциплинарных подходов для решения ее проблем. Рассматривая названия «аланы» и «албаны», он отметил, что по смыслу их можно интерпретировать как «благородный», «царский». И сама Албания не была этнически однородной — имело место противопоставление «леков» и «албанов» — то есть местных народов и «царского» народа. Докладчик отметил важность учета исторического контекста при проведении исследований по исторической ономастике и обратил внимание на то,

что у нас обычно имеются сведения о том, как народы Кавказа называли внешние наблюдатели, а вот вопрос об их самоназвании всегда был далеко не очевидным. Подводя итоги, А. К. Аликберов подчеркнул, что для продолжения работ по исторической ономастике Восточного Кавказа очень важно создать междисциплинарную исследовательскую группу, которая включала бы в себя и историков, и археологов, и лингвистов.

Выступления вызвали оживленную дискуссию, в которой приняли участие сотрудники ИВ РАН, Института археологии РАН, Института Африки РАН, РГГУ и других научных центров Москвы.

* * *

Седьмое, последнее перед летним перерывом заседание семинара прошло в МГИМО 22 июня. Оно было посвящено истории института «кавказских воспитанников» в России в 1840-е – первой половине 1850-х гг. С основным докладом ««Кавказские воспитанники» князя М. С. Воронцова: особенности обучения и службы» выступил доцент Института истории и международных отношений Южного федерального университета А. Т. Урушадзе. Докладчик рассказал о становлении российской образовательной политики на Кавказе в первой половине XIX столетия, инициатором которой был князь П. Д. Цицианов. При князе М. С. Воронцове практика подготовки чиновников для российской администрации на Кавказе из местных уроженцев была поставлена на регулярную основу. Это позволило со временем снизить остроту двух основных проблем, стоявших перед руководством Кавказского региона – нехватку подготовленных чиновничьих кадров и недостаточное распространение русского языка.

На решение этих задач были направлены преобразования в образовательной сфере, осуществленные князем М. С. Воронцовым, в период наместничества которого и возник Кавказский учебный округ. Именно в тот период, точнее – в 1849 г., в официальных документах был зафиксирован термин «кавказские воспитанники», вошедший во второй половине XIX в. в активное употребление. Главным достижением наместника Воронцова в этой области докладчик признал распространение образовательных и культурных стандартов Российской империи на Кавказе.

Со вторым докладом – «Кавказские воспитанники и реформа Лазаревского института во второй половине 1840-х гг.» – выступил старший научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО М. А. Волхонский. В докладе была проанализирована роль Лазаревского института восточных языков, основанного в Москве в начале XIX в. династией армянских предпринимателей и меценатов Лазаревых, в становлении и последующем внедрении в систему российского образования такого социального и образовательного института, как «кавказские воспитанники».

В работе семинара приняли участие эксперты из ряда столичных научных центров (МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, ИВ РАН, ИРИ РАН, РГГУ и др.).

* * *

На ближайших заседаниях семинара планируется обсудить российско-грузинские и российско-армянские отношения на современном этапе, социально-политическую ситуацию в Южной Осетии и перспективы ее развития, историю армянской диаспоры в Сирии и процесс ее переселения на родину в последние годы, процессы радикализации ислама на Северном Кавказе, перспективы урегулирования «замороженных конфликтов» на Южном Кавказе и т. д. Оргкомитет планирует по мере готовности публиковать прозвучавшие на семинаре доклады экспертов на страницах журнала «Международная аналитика».

В. М. Муханов, А. А. Ярлыкапов

Балтийские исследования

Второй международный День культуры стран Балтии

29 марта 2016 г. в МГИМО состоялся Второй международный День культуры стран Балтии — Рах Baltica. Мероприятие было организовано по инициативе студентов, представляющих прибалтийские государства, и при поддержке Центра североευропейских и балтийских исследований (ЦСБИ) Института международных исследований и Фонда развития МГИМО. В конференции приняли участие несколько десятков деятелей культуры и искусства России, Латвии, Литвы и Эстонии, исследователей из МГИМО и других научных центров, а также представители дипломатического корпуса стран Балтии.

Доклады участников были посвящены общим вопросам двустороннего сотрудничества в области культуры и отдельным аспектам «проникновения» стран Балтии в российское культурное пространство.

От Института международных исследований на конференции выступили заместитель директора А. Л. Чечевишников, главный научный сотрудник ЦСБИ Р. Х. Симонян, научный сотрудник ЦСБИ, старший преподаватель кафедры истории и политики стран Европы и Америки В. В. Воротников.

По итогам мероприятия запланировано издание сборника докладов.

Студенческая конференция по российско-датским отношениям

13 апреля 2016 г. при поддержке ЦСБИ ИМИ состоялась студенческая конференция на тему «Двустороннее взаимодействие России и Дании в регионах Арктики и Балтики».

В ней приняли участие члены Клуба «Арктика» МИЭП МГИМО, а также студенты, изучающие языки стран Северной Европы. С экспертной оценкой прозвучавших докладов выступил научный сотрудник ЦСБИ В. В. Воротников.

В ходе дискуссий были обсуждены вопросы двустороннего сотрудничества России и Дании в сфере экономики и энергетики, культуры и образования, экологии и прав коренных народов. Кроме того, студенты выступили с инициативой формирования сборника аналитических работ по итогам конференции, в который будут включены как материалы представленных докладов, так и итоги состоявшейся дискуссии.

В. В. Воротников