

А. В. ЛУКИН, А. В. ИВАНОВ

## О ЗАДАЧАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ ФОРУМА ШОС (ПО МАТЕРИАЛАМ 10-ГО ЗАСЕДАНИЯ ФОРУМА ШОС)

*Александр Владимирович Лукин, директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС  
ИМИ МГИМО МИД России, руководитель департамента международных отношений  
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», д.и.н.*

*E-mail: a.lukin@inno.mgimo.ru*

*Андрей Владимирович Иванов, ведущий научный сотрудник Центра исследований  
Восточной Азии и ШОС ИМИ МГИМО МИД России*

*E-mail: tako57@mail.ru*

**Аннотация:** В данной публикации содержится краткий обзор всех докладов и наиболее важных выступлений участников Форума ШОС в Ханты-Мансийске

**Ключевые слова:** ШОС, научный форум, сотрудничество, безопасность, экономика.

Десятое заседание Форума ШОС состоялось 11–12 марта 2015 года в г. Ханты-Мансийск (Россия).

Заседание открыл ректор МГИМО МИД России А. В. Торкунов. С приветствиями к участникам заседания обратились заместитель министра иностранных дел РФ И. В. Моргулов, Генеральный секретарь ШОС Д. Ф. Мезенцев и временно исполняющая обязанности Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Н. В. Комарова.

В заседании Форума приняли участие более 80-ти экспертов, в том числе делегации Национальных исследовательских центров ШОС государств — членов Организации, представители научных центров государств-наблюдателей (Индии, Монголии, Пакистана, Афганистана) и партнеров по диалогу ШОС (Белоруссии, Турции).

В соответствии с Регламентом Форума перед заседанием состоялась рабочая встреча руководителей Национальных исследовательских центров государств — членов ШОС, в которой приняли участие руководитель — ученый секретарь Института мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан — Лидера Нации Е. А. Пастухов, исполнительный директор Китайского центра исследований ШОС Ли Фэн-линь, генеральный секретарь Китайского центра исследований ШОС Чэнь Юйжун, совет-

ник директора Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики Н. Момунов, директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС Института международных исследований МГИМО МИД России А. В. Лукин, директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан Х. Холикназар, руководитель проекта Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан А. Расулов.

На заседании состоялось всестороннее обсуждение следующих вопросов:

1. Основные достижения и проблемы сотрудничества в рамках ШОС в области безопасности.
2. Проблемы углубления экономического сотрудничества в рамках ШОС.
3. Гуманитарные проекты ШОС.
4. Перспективы расширения ШОС и отношения с другими международными организациями.

**Обсуждение проблем безопасности** не выявило существенных разногласий. Однако ряд участников высказал опасения относительно возможных последствий полного вывода сил Международной коалиции из Афганистана. В частности, представитель Узбекистана А. Расулов призвал к большей координации действий с силами МССБ. В то же время китайские и афганские специалисты выступили за то, чтобы афганцы сами решали свою судьбу.

Активно обсуждался на заседании и китайский план создания «Экономического пояса Великого шелкового пути». Большинство экспертов согласилось, что этот план не противоречит инициативам ШОС и работе Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Было подчеркнуто, что все три проекта необходимо тесно координировать между собой с тем, чтобы они дополняли друг друга.

По мнению главы китайской делегации, директора Института социального развития Евразии Центра исследований проблем развития Госсовета КНР Ли Фэнлиня, в настоящее время ШОС сталкивается с новыми вызовами, в числе которых: 1) ИГИЛ, в рядах которого воюют граждане некоторых стран — членов ШОС; 2) Афганистан, который может стать фактором нестабильности после вывода оттуда вооруженных сил США. Ли Фэнлинь выразил надежду, что ШОС и ЕАЭС выстроят отношения сотрудничества.

Касаясь китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути», китайский представитель отметил, что она не подменяет ШОС. По его мнению, экономические возможности пояса, ШОС и ЕАЭС дополняют друг друга, и тут нет проблемы выбора. Ли Фэнлинь призвал Россию отбросить подозрительность к Китаю, а Китай — уважать традиционные интересы России, в том числе в Центральной Азии. По его мнению, РФ и КНР необходимо создать благоприятную атмосферу для более тесного сотрудничества.

Директор Института Евразии Китайской академии международных проблем Чэнь Юйжун отметила, что ШОС приняла ряд документов, заложивших правовые основы обеспечения безопасности перед лицом «трех сил зла», быстро усиливающихся, особенно в регионе ЦА, где для религиозного экстремизма есть социальная база. По ее мнению, в Афганистане после вывода американских войск ситуация ухудшилась, вернулись экстремизм и терроризм. Кроме того, отметила она, НАТО не боролась против наркотиков, а геополитическая игра, отражением которой стали события на Украине, также ухудшает ситуацию с безопасностью.

Чэнь Юйжун подчеркнула, что в 2015 году большинство стран ЦА вступают в год выборов, что увеличит опасность «цветных революций». В этих условиях ШОС необходимо сыграть ключевую роль в решении проблем безопасности и усилить сотрудничество в этой области.

И. о. директора Института Дальнего Востока РАН С. Г. Лузянин внес ряд предложений по оптимизации модели ШОС. По его мнению, для повышения эффективности работы Организации ей необходимы: 1) проработка возможностей параллельного существования проектов ШОС, ЕАЭС и «Экономического пояса Шелкового пути» путем устранения конфликтных сценариев и недоверия; 2) усиление правовой базы военного сотрудничества ШОС при сохранении статуса ШОС как невоенной Организации; 3) создание на полях ШОС треугольника РФ — КНР — Монголия; 4) повышение экономической безопасности ШОС путем реализации многосторонних проектов; 5) создание финансовой базы ШОС; 6) обновление Делового совета ШОС.

Ведущий научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС ИМИ МГИМО М. А. Конаровский отметил, что в значительной степени двустороннее сотрудничество стран — членов ШОС все еще выдается за общешосовское и что на международном уровне ШОС остается, прежде всего, декларативным институтом, за решениями которого не следуют конкретные практические шаги, способные (в отличие от ЕС и НАТО) реально влиять на развитие событий в региональном и тем более глобальном масштабе. Это вызвано огромной разницей в размерах, потенциалах и геополитических задачах стран-участниц, а также наличием достаточно глубоких противоречий практически между всеми членами ШОС. Эти факторы предопределяют пока еще сохраняющуюся внутреннюю слабость и недостаточную устойчивость ШОС. Российский эксперт отметил, что все большую актуальность будет приобретать проблематика обеспечения безопасности и стабильности, в связи с чем стоит подумать о создании в рамках ШОС регионального форума безопасности по примеру АРФ, всемерно привлекать к сотрудничеству на антитеррористическом треке государств — наблюдателей и партнеров по диалогу. Вместе с тем М. А. Конаровский считает нереалистичной идею создания совместной оборонной структуры ШОС, поскольку на это вряд ли пойдет Китай, а остальные члены Организации (за исключением Узбекистана) уже являются членами ОДКБ.

Заместитель директора Индийского института объединенных служб, генерал-майор в отставке Б. К. Шарма дал развернутый анализ ситуации в Афганистане и призвал к укреплению международного сотрудничества для борьбы с терроризмом. Он выразил готовность Индии активно участвовать в сотрудничестве в области безопасности в рамках ШОС.

В процессе обсуждения проблематики экономического сотрудничества в рамках ШОС некоторые участники критиковали позицию России, которая, по их мнению, сдерживает создание банка развития ШОС, из-за чего уже долгие годы не может начаться финансирование многосторонних экономических проектов. Высказывалось мнение, что китайские планы по созданию Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и «Экономического пояса Шелкового пути» связаны с желанием Китая действовать самостоятельно вследствие разочарования в возможности активного развития экономического сотрудничества в рамках ШОС. В результате России, вместо того чтобы участвовать в банке ШОС на паритетных началах, теперь приходится присоединяться к инициативам, выдвинутым в Пекине.

Были сформулированы и конкретные предложения о том, как создать Банк ШОС, как добиться того, чтобы в нем не доминировала одна из стран, а его средства работали в интересах всех членов Организации. В свою очередь руководитель программы «Россия в АТР» Московского Центра Карнеги А. Т. Габуев призвал согласиться на создание Банка ШОС на условиях формирования уставного капитала пропорционально размеру экономик. При этом, однако, следует четко прописать правила, согласно которым Банк будет осуществлять инвестирование, обеспечит доступ компаний к проектам, определит экологические стандарты и т. д.

Директор Центра исследований России Шанхайской академии международных исследований Ли Синь также посвятил свое выступление вопросам соотношения ШОС, «Экономического пояса Шелкового пути» и Евразийского экономического союза. Эксперт предложил создать валютный фонд ШОС, изучить возможность введения «супер-суверенной» валюты и содействовать государствам-членам в диверсификации валютных резервов. Он призвал также содействовать формированию общего денежного рынка и рынка облигаций, поддерживать использование в регионе национальных валют.

Временно исполняющая обязанности губернатора Ханты-Мансийского автономного округа Н. В. Комарова обозначила несколько направлений сотрудничества округа с ШОС. Первое — это развитие совместных инфраструктурных проектов, которые могут быть синхронизированы с планами Китая по созданию «Экономического пояса Шелкового пути». Она выступила за осуществление совместных проектов в области нефтегазсервиса, нефтегазхимии, IT-технологий, медицины; за развитие общей научной и образовательной среды, включая активизацию научных и гуманитарных проектов Университета ШОС; запуск крупных многосторонних проектов, связанных с экологией Иртыша и Амура, соединяющих отдельные страны ШОС и регионы входящих в ШОС стран. С особым интересом участники отнеслись к предложению Н. В. Комаровой активизировать сотрудничество между регионами государств-членов и создать Фонд исследований ШОС.

Научный сотрудник Института стратегических исследований при Совете национальной безопасности Монголии Сарантуяа Нансал говорила о заинтересованности Монголии в сотрудничестве со странами ШОС в разработке монгольских энергоносителей на основе новейших технологий, не причиняющих вреда окружающей среде. Эксперт призвала ШОС обратить внимание на проекты в сфере транспортно-логистического сотрудничества и на транзитные перевозки нефтегазовой продукции через территорию Монголии из России в Китай. Она также отметила заинтересованность Улан-Батора в создании транспортных коридоров, связывающих Монголию со странами Центральной Азии, а также в создании зоны свободной торговли стран ШОС в контексте реализации китайской инициативы и программы «Экономического пояса Шелкового пути». Монголия весьма заинтересована в создании торговой зоны в своих западных регионах, которая могла бы обеспечить стране прямую экономическую связь с государствами Центральной Азии и Россией.

Директор Центра международных исследований факультета международных исследований Белорусского государственного университета Е. А. Достанко рассказала об экономическом измерении во взаимодействии Белоруссии с ШОС. В качестве примеров удачного экономического сотрудничества Белоруссии с ШОС она назвала создание опытного образца первого в СНГ многоцелевого морского беспилотного комплекса, для которого Белоруссия разрабатывала программное обеспечение, а также создание в Белоруссии Парка высоких технологий и Китайско-Белорусского индустриального парка (работы вступили в завершающую фазу). Эксперт сформулировала предложения по участию Белоруссии в реализации проекта «Экономического пояса Шелкового пути», состоящие в модернизации участков двух трансевропейских коридоров; совершенствовании логистической инфраструктуры на своей территории, в том числе с участием китайских компаний; совершенствовании автомобильной инфраструктуры, формировании дополнительной транзитной сети с участием стран — членов ЕС; проведении мероприятий по повышению загрузки железнодорожных составов, следующих из Европы в Китай; решении задач по оптимизации доставки грузов; использовании белорусских аэропортов как оптимальных пунктов для транзитных технических посадок на дозаправку и обслуживание, а также стыковок рейсов для зарубежных авиакомпаний. Эксперт отметила, что потенциально регион ШОС является для Белоруссии важным направлением для достижения поставленных президентом А. Лукашенко задач по диверсификации экспорта и наращиванию внешнеторгового товарооборота.

Научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ «Высшая школа экономики» И. А. Макаров призвал к активизации экологического сотрудничества в рамках ШОС. Необходимость этого он обосновал: 1) повышением внимания к этой теме в Китае и ростом готовности КНР обсуждать экологические инициативы с другими государствами; 2) постепенным переносом трудоемких и энергоемких производств из Китая в другие азиатские страны, в том числе в ЦА, что означает, что экологические проблемы соседних с Китаем стран, которые воспринимались Пекином как внешние, а потому не заслуживающие пристального внимания, постепенно становятся для него важными. Среди возможных направлений экологического сотрудничества в рамках ШОС эксперт отметил: 1) регулирование использования водных ресурсов; 2) координацию систем торговли квотами на выбросы парниковых газов; 3) гармонизацию экологических стандартов и обмен зелеными технологиями.

Заместитель председателя Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» С. В. Тихомиров также отметил необходимость усилий в целях решения проблем окружающей среды, в частности утилизации золошлаков путем включения соответствующей программы в экологические проекты на пространстве ШОС.

В дискуссии по **гуманитарной проблематике** был затронут широкий круг проблем и высказан ряд конкретных рекомендаций по активизации сотрудничества в области защиты окружающей среды, а также по работе сетевого Университета ШОС.

С интересной информацией выступил член Молодежного совета ШОС, депутат Государственной Дума ФС РФ В. С. Золочевский. Из его слов стало ясно, что Молодежный совет, объединяющий молодежные организации пяти стран-членов (кроме Узбекистана), гораздо дальше продвинулся по пути реализации конкретных многосторонних проектов сотрудничества, чем другие структуры ШОС. Он, в частности, подробно описал проект создания



«Карты молодого человека ШОС». Начальник управления международных связей администрации Губернатора и Правительства Новосибирской области внес ряд конкретных предложений в сфере образования:

1. Внести на рассмотрение постоянно действующего Совещания министров образования стран ШОС предложение по разработке на национальных уровнях нормативных документов, позволяющих осуществлять кратковременные образовательные стажировки с поддержкой государства в вузах партнерских стран ШОС; создание единого центра стажировок ШОС, имеющего информацию о конкретных возможностях партнерских вузов, об их научно-преподавательском составе, оснащении лабораторий и т. д.; создание проектов, подобных европейским «Темпус», «Эразмус», «Молодежь в действии» и т. д.; развитие сетевого образовательного пространства, академической мобильности, внедрение программ «Гостевой профессор».
2. Рекомендовать Секретариату ШОС рассмотреть возможность учреждения в Организации единой службы академической мобильности (наподобие DAAD, Германия) с разветвленной сетью агентств, аккумулирующей и предоставляющей информацию о возможностях обучения в странах ШОС.

Дискуссия по проблематике расширения ШОС прошла особенно остро, активно выступали представители государств – наблюдателей и партнеров по диалогу.

Заведующий отделом Института России Китайской академии современных международных отношений Дин Сяосин отметил рост открытости ШОС, повышение ее международного влияния, расширение экономического сотрудничества, рост возможностей решения проблем региональной безопасности, обостряющихся в связи с ситуацией в Афганистане и активностью ИГИЛ. Говоря о проблемах, которые могут быть порождены расширением ШОС, китайский эксперт выделил несколько проблем:

- 1) *Проблему нового позиционирования*, связанную с необходимостью решить, где после расширения будет находиться сердцевина Организации, а также должно ли расширение иметь географические ограничения. Кроме того, по его мнению, чем больше членов имеет международная организация, тем сложнее процесс координации ее деятельности.
- 2) *Проблему внутренней координации*. Уже сейчас отношения внутри ШОС достаточно сложны, существуют конфликты и противоречия по поводу водных источников и пограничные споры, что оказывает негативное влияние на сотрудничество внутри ШОС. Сложные отношения существуют между Индией и Пакистаном. После присоединения этих стран к ШОС это может осложнить отношения внутри Организации и оказать влияние на эффективность согласования принципов деятельности.
- 3) *Технические проблемы*. Например, останется ли русский и китайский рабочими языками ШОС? Потребуется решения и вопрос выделения средств на содержание Секретариата и вопрос о статусе членов-учредителей.

Как отметил Дин Сяосин, расширение не должно проводиться ради расширения, оно должно быть постепенным, на основе всесторонних обсуждений и с учетом принципов и духа ШОС.

Представители Индии, в особенности научный сотрудник Института оборонных исследований и анализа (Министерства обороны Индии) Миина Сингх Рой, подвергли критике Китай за фактическое блокирование вступления их страны в ШОС и за недостаточный учет интересов соседей при выстраивании своей внешней политики. Ведущий научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС ИМИ МГИМО А. В. Иванов рассказал о большом интересе, который испытывают к ШОС в Японии. В ответ представитель китайской делегации Чэнь Юйжун заявила, что Индии следует, если она хочет стать полноправным членом, самой начать придерживаться «шанхайского духа», а Япония вообще не стоит того, чтобы о ней говорили.

Член комиссии по СМИ Независимой избирательной комиссии Афганистана Наджибулла Ачакзай, выступая на хорошем русском языке, подверг критике руководство Х. Карзая за коррумпированность и фактически обвинил в его поддержке, наряду с США, некоторые государства ШОС.

Эксперт Международного центра стратегических исследований (Анкара) Керим Хас отметил, что усиление интереса в Турции к ШОС вызвано не только предложением президента Т. Эрдогана о вступлении Турции в Организацию, высказанном президенту РФ В. В. Путину, но и прагматическими соображениями. Во-первых, по состоянию на 2014 год 29 % импорта в Турцию шло из стран ШОС (2003 год — 16 %). Объем импорта из государств ШОС составил 70 млрд долл., а экспорта в ШОС — 17 млрд долл. При этом доля импорта в Турцию из ЕС в период 2003–2014 годов сократилась с 51 до 36 %, а экспорта — с 58 до 43 %. Эксперт признает, что Анкара заинтересована в установлении зоны свободной торговли с ШОС, но этот вопрос нуждается в дополнительной проработке. При этом, отметил К. Хас, уникальное географическое положение Турции предоставляет возможность для скорейшей реализации китайского проекта «Экономического пояса Шелкового пути» с инклюзивной, но не эксклюзивной политикой, учитывающей интересы Турции, по территории которой проходил исторический Шелковый путь.

Прочими факторами, работающими в пользу интереса Турции к ШОС, по мнению К. Хаса, является отказ Анкары примкнуть к антироссийским санкциям, а также успешное развитие в последнее десятилетие сотрудничества между Турцией и такими регионами России и Китая, как Татарстан и Синьцзян. К. Хас отметил, что к активизации «более прямых» связей с ШОС Турцию подталкивает динамика ситуации с безопасностью в регионе, в том числе представляющие угрозу для Турции «три силы зла» (терроризм, сепаратизм, экстремизм), особенно ИГИЛ, поскольку усилия Запада по борьбе с этими угрозами недостаточны. При этом и Турция может представлять интерес для ШОС в сфере обеспечения безопасности в регионе, учитывая богатый опыт Турции в Афганистане. Важно и то, что Турция — практически единственный член НАТО, который ведет переговоры с Китаем о закупке его противоракет дальнего радиуса действия и ракетных технологий и давно сотрудничает с Россией в военно-технической области. Турецкий представитель отметил, что возможное сотрудничество Турции как члена НАТО с ШОС в сфере безопасности может позитивно сказаться на отношениях ШОС с Западом.

Интересные мнения были высказаны в ходе дискуссии по перспективам сотрудничества ШОС с другими международными организациями. Так, Исполнительный директор Национального комитета по исследованию БРИКС Г. Д. Толорая говорил о ШОС и БРИКС как о примере новых переговорных механизмов и площадок для согласования интересов различных участников новой «мультиплексной» системы международных отношений, которая позволит достичь компромисса и оформить новый «глобальный договор». Эксперт предупредил, что восприятие ШОС и БРИКС как антизападных структур может вызвать противодействие и сыграть самую неконструктивную роль в глобальном прогрессе. По его мнению, только во взаимодействии, а не в конфронтации с передовыми странами государства ШОС и БРИКС способны решить и глобальные задачи, стоящие перед человечеством, и задачи собственного развития, включая повышение качества жизни населения. Согласно Г. Д. Толорая, роль БРИКС как глобального межцивилизационного союза потенциально куда более перспективна и важна, чем роль ШОС — изначально региональной организации, ориентированной на стабильность и большую кооперацию на евразийском пространстве, чем на выработку нового миропорядка. Эксперт отводит БРИКС роль союза реформаторов глобальной системы управления (регулирования) и инструмента для выработки новой социально-экономической модели развития человечества, своего рода «нового капитализма». Он считает, что ШОС такую роль играть не может и не должна. Г. Д. Толорая отметил, что БРИКС в рамках доктрины «сетевой дипломатии» ставит своей целью активное взаимодействие с международными и региональными объединениями и группировками, что вписывается в концепцию «аутрич», когда каждая из стран БРИКС позиционирует себя в качестве естественного лидера и даже центра тяготения стран того региона, где она находится, и может выступать с защитой их интересов на мировой арене. Грядущий «совместный» саммит БРИКС и ШОС символичен, поскольку расширенный ШОС становится для БРИКС особым партнером в рамках «аутрича», так как органично входит в пространство «хартленда» Евразии — аналогов таких организаций с «двойным» членством в других регионах нет (Африка, Латинская Америка, Юго-Восточная Азия). Цели, задачи и миссия обеих Организаций во многом совпадают. Но если основой объединения государств БРИКС являлась, прежде всего, эконо-

мика, то в ШОС упор пока в основном делался на сотрудничестве в области безопасности, противодействии терроризму, сепаратизму, экстремизму. В то же время ШОС значительно дальше продвинулась по пути институционализации, став полноценной организацией, тогда как БРИКС остается аморфной группировкой. В этих условиях можно вести дело к тому, чтобы поставить взаимодействие ШОС и БРИКС на системную основу, в том числе путем заключения соответствующих соглашений и «совмещения» форматов по образцу саммита в Уфе, считает Г. Д. Толорая. Кроме того, по его мнению, БРИКС и ШОС могут совместно выступать в качестве партнеров иных международных организаций, в частности ЕС, что для России было бы особенно важно.

М. А. Конаровский выразил опасения по поводу того, что принятие в состав ШОС Ирана может быть расценено на внешней арене как ярко выраженный коллективный антизападный демарш ШОС, и порекомендовал не спешить с изменением статуса Афганистана с «наблюдателя» при ШОС до «полного члена» в связи с наличием у Афганистана соглашения с США и НАТО о пребывании на его территории иностранных войск и сохранением глубоких внутренних противоречий и тлеющего вооруженного противостояния центральных властей с талибами (к чему может добавиться и фактор ИГИЛ). Что касается возможного принятия в ШОС Индии и Пакистана, то по этому вопросу все участники, за исключением части представителей Китая, высказывались позитивно.

На заседании было принято решение, что, в соответствии с Регламентом Форума, председательство в Форуме с момента завершения заседания перейдет к Национальному центру Республики Таджикистан — Центру стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан, а следующее заседание Форума пройдет в 2016 году в Республике Таджикистан.

#### ON THE TASKS AND PROSPECTS OF SCO ACTIVITIES IN THE FUTURE (PROCEEDINGS OF THE 10-TH SESSION OF SCO FORUM)

*Alexander Lukin, Prof., Director, Center for East Asia and SCO, Institute for International Studies (University) MFA of Russia; Head, Department of International Relations, National Research University Higher School of Economics.*

*Andrei Ivanov, Leading Researcher, Center for East Asia and SCO, Institute for International Studies (University) MFA of Russia.*

#### **Summary:**

*Short review of all reports and most important speeches of the participants of the 10-th SCO Forum in Khanty-Mansiisk.*

**Keywords:** *SCO, scientific forum, cooperation, security, economics.*