

## THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN AS THE KEY ELEMENT COOPERATION OF SCO COOPERATION IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM AND EXTREMISM

*Kholiknazar Khudoberdy, Director of the Center for Strategic Studies under the President of the Republic of Tajikistan.*

### **Summary**

*The main problem for SCO – security and new threats from Islamic State. Economic cooperation is also important, Tadjikistan already obtained certain benefits as far as its infrastructure is concerned.*

**Key words:** *sets of problems, infrastructure, security economic cooperation.*

**С.Г. ЛУЗЯНИН**

## **МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА НА 2015 ГОД**

*Сергей Геннадьевич Лузянин, д.и.н., и.о. директора Института Дальнего Востока РАН,  
профессор МГИМО (У) МИД РФ.*

### **Аннотация**

*Основываясь на методике сравнительной политологии, автор выделяет и анализирует четыре основных соотношения в деятельности ШОС: уровень глобального и регионального влияния и региональные возможности влияния; коллективное и двустороннее сотрудничество; соотношение между основными направлениями деятельности (безопасность, экономика и инвестиции, гуманитарное сотрудничество); соотношение между интеграционными проектами ШОС, ЕвразЭС и «Экономическим поясом Шелкового пути».*

**Ключевые слова:** *ШОС, ЕвразЭС, глобализация, двустороннее сотрудничество, проекты, безопасность, интеграция, Шелковый путь.*

Российское председательство в ШОС и подготовка к Уфимскому (2015 г.) саммиту Организации накладывает особую ответственность на экспертов и ученых для анализа возможностей и перспектив ее развития. Какие общие (теоретические) и конкретные (прикладные) проблемы просматриваются в модели Организации в 2015 г.?

### **ПРОБЛЕМА «ЧЕТЫРЕХ СООТНОШЕНИЙ» ШОС<sup>1</sup>**

Учитывая разработку долговременной стратегии Организации, целесообразно рассмотреть внутреннюю структуру базовых элементов (институтов, тенденций и пр.), используя методику «сравнительных соответствий (соотношений)», вытекающей из методологии сравнительной политологии.

Процедурируя данный метод на деятельность ШОС, условно можно выделить четыре ключевых соотношения:

<sup>1</sup> Термин выбран автором произвольно, исходя отчасти из дискуссий западных и российских политологов – последователей известной теории институционализма.

*Первое соотношение* – между глобальным и региональным уровнями влияния и региональными возможностями и ресурсами.

Несмотря на произошедшее усиление глобальных позиций ШОС (в ООН, в плане усиления контактов ШОС и АСЕАН и пр.), региональная основа, на наш взгляд, остается доминирующей. Более того, модель Организации образца 2013 г., видимо, будет предполагать дальнейшее усиление региональной повестки с учетом активизации афганских процессов, усиления центрально-азиатских диспропорций – экономического роста одних государств и обнищание других, обострение водно-экологических, социальных проблем, рост влияния «арабской весны» и др.

Вместе с тем между глобальным и региональным позиционированием ШОС пока нет явных противоречий. Одно вытекает из другого, дополняя друг друга. По многим вопросам глобальной повестки (Сирия, Корейский полуостров, противодействие «гуманитарным акциям» США и др.) ШОС близка к формату БРИКС, хотя последний еще в процессе институализации.

На усиление глобального и регионального позиционирования гипотетически будет работать развитие института наблюдателей ШОС. Сегодня это пять государств – Иран, Индия, Пакистан, Монголия, Афганистан. К этой группе хотели бы присоединиться Турция (партнер по диалогу), Азербайджан, Армения, Украина и ряд других.

В ШОС готовится проект меморандума об основных направлениях сотрудничества с Анкарой. Турецкий премьер Эрдоган неоднократно заявлял о желании Турции получить статус наблюдателя.

В данном варианте, возможно, просматривается желание Анкары не только работать на благо ШОС, но и попытаться неформально повлиять на ряд тюркских республик в Организации. Казахстан поддерживает инициативу Анкары на вступление в группу наблюдателей. Представляется, что дальнейшее расширение института наблюдателей может размывать границы ШОС, делать этот проект более аморфным.

*Второе соотношение* – между коллективным (многосторонним) и двусторонним сотрудничеством в рамках Организации (экономическим, военно-политическим, гуманитарным).

В данном соотношении нет, как известно, полной гармонии. Наоборот, в торгово-экономической сфере сложился за последнее время перекос в сторону доминирования двусторонних (китайских) проектов с отдельными государствами – членами ШОС. Формально и неформально в этот двусторонний перечень, кроме китайско-казахстанских, китайско-киргизских и иных отношений, необходимо включить и российско-китайский двусторонний формат.

Доминирование двусторонних форм сотрудничества – объективная реальность, которая сложилась исходя из более значительного (чем у других государств – членов ШОС) экономического ресурса и инвестиционных возможностей. В принципе в данном соотношении нет явной угрозы проекту в целом.

В экспертном плане фигурируют два вопроса (аспекта), которые требуют уточнения:

- 1) Как более эффективно и с помощью каких административных, политических или чисто экономических рычагов возможен перевод части двусторонних проектов на многостороннее сотрудничество?
- 2) Насколько совпадают, а где не совпадают торгово-экономические интересы КНР и интересы других стран ШОС?

Известно, что по уровню торговли и объемам инвестиций Китай опережает Россию в Центральной Азии. Часть российских экспертов (А. Грозин и др.) считает, что экономическое наступление КНР в регионе происходит за счет вытеснения в основном западных, а не российских компаний<sup>2</sup>. Интересы китайского бизнеса в основном не противоречат ключевым российским, хотя по отдельным (локальным) позициям здесь могут быть нестыковки.

<sup>2</sup> [Электронный ресурс] URL: <http://www.alpenforum.ru/invision/lofiversion/index.php?t77464.html>

Представляется, что технологически и организационно перевести двусторонние проекты в трех- или четырехсторонние — дело достаточно сложное. Гораздо легче формировать многосторонние проекты с нуля, прежде всего в производственной, торговой и инфраструктурных сферах.

В экономическом арсенале ШОС существует некий инструмент — перечень мероприятий по развитию проектной деятельности. Он был принят на заседании Совета глав правительств еще в Бишкеке 4–5 декабря 2012 г.<sup>3</sup> Перечень насчитывает 30 различных проектов — от строительства транспортных магистралей до сотрудничества по линии отдельных научных центров.

Для финансовой реализации сегодня рассматриваются несколько проектов: реализация идеи создания специального счета ШОС, небольшого по объему, но предназначенного для кредитования ТЭО проектов; создание банка развития ШОС, который бы выдавал кредиты для их реализации.

*Третье соотношение* — между основными направлениями деятельности Организации — по безопасности, экономическому и инвестиционному сотрудничеству, гуманитарному направлению.

В данном соотношении традиционно сложилась неформальная «специализация» между КНР и РФ, которая хорошо известна экспертам. Россия «курирует» и является лидером в первом направлении (безопасность). За ШОС, как известно, стоит Организация договора коллективной безопасности (ОДКБ), налаживание сотрудничества между которыми — отдельная и непростая тема.

На втором треке неофициальным лидером по причинам экономического превосходства и наличия больших финансово-инвестиционных возможностей, чем у других членов Организации, является Китай.

Что касается третьего — гуманитарного направления, то здесь можно говорить о формировании определенной российско-китайской конкуренции, которая происходит в различных плоскостях. В частности, КНР активно продвигает в регионе (и в мире) обновленную политику «мягкой силы», а также проводит различные кампании по рекламированию позитивного образа (имиджа) Китая. Удачным в этом плане стал один из ключевых тезисов председателя Си Цзиньпина о необходимости достижения «взаимного выигрыша» в отношениях с соседями, а не только достижения китайской выгоды.

У России пока старые «козыри» — сохранение и поддержание (фонд «Русский мир») в регионе русскоязычной культуры и русского языка, образовательные проекты и пр.

Широко рекламируемый в РФ рядом чиновников и экспертов, стоявших у «окна» распределения грантов, проект «Университет ШОС» в настоящее время явно сбавил обороты. Виртуальная сеть из нескольких десятков университетов шести стран, включая дистанционные программы обучения, так и осталась виртуальной.

Трудно точно сказать, сколько реальных дипломов получили выпускники, и какие государства они (выпускники) представляют. Возможно, что проект в 2015 г. может получить «второе дыхание», если будет создана соответствующая финансовая основа.

Идеальным для Организации было бы параллельное развитие всех трех направлений и равное участие каждой страны. В основе нынешней несбалансированности лежат объективные причины (степень, ресурсы и возможности каждой). В модели «ШОС-2015» скорее всего не только сохранятся, но и усилятся диспропорции в участии и распределении нагрузки между государствами.

Четвертое соотношение — между интеграционными проектами ШОС, евразийскими вариантами интеграции РФ, Казахстана, Белоруссии (ЕАЭС) и китайским проектом «Экономический пояс Шелкового пути».

<sup>3</sup> Совместное коммюнике по итогам заседания Совета глав правительств (премьер-министров) государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (Бишкек, 4–5 декабря 2012 г.) // [Электронный ресурс] URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?id=111>

Среди экспертов КНР и РФ началась активная дискуссия по поводу перспектив региональной интеграции. Когда ШОС набирала силу, в начале 2000-х гг. в Пекине пространство Организации (постоянных членов) воспринимали как реальную зону китайского интеграционного проекта, либо в форме зоны свободной торговли (ЗСТ), либо в иной форме.

Защитная реакция малых стран ШОС и процедура консенсуса при принятии решений, предусмотрительно заложенная отцами-основателями в учредительных документах Организации, сыграли сдерживающую для китайского проекта роль. Вариант ЗСТ-2004, рассчитанный на регион, не прошел. Китайцы, тем не менее, провели документ о перспективах интеграции в зоне ШОС до 2020 г.

Россия активно реализует свое видение евразийской интеграции: через созданный Таможенный союз (ТС) и созданный 1 января 2015 г. Евразийский экономический союз.

Отдельные эксперты КНР стали говорить, что Китаю «невыгодно, чтобы Центральная Азия принадлежала отдельным силам», что отношения с Россией в регионе – это «сотрудничество и конкуренция», что «соперничество двух стран будет продолжительным»<sup>4</sup>. Но при этом практически все ученые-политологи и экономисты КНР говорят о приоритете России в сфере региональной безопасности.

Очевидно, что в данном соотношении пока нет полной ясности, особенно в плане перспектив слияния или параллельного развития двух вариантов интеграционных проектов. Дополнительную экспертную остроту внесло обсуждение возможности взаимодействия объявленного Си Цзиньпином проекта «Экономический пояс Шелкового пути» и ЕАЭС. Пока констатировать возможно развитие нескольких вариантов: а) параллельное развитие; б) конкурентное/конфликтное развитие; в) соразвитие и взаимодействие.

К слову, все согласны, что последний сценарий (соразвития) наиболее выгоден участникам проектов и всему региону. Однако механизмы его реализации пока не ясны.

---

<sup>4</sup> *Сунь Чжунаньцзи*. Шанхай хэцзо цзучжи: жэнь чжун эр дао юань (Шанхайская организация сотрудничества: ответственность велика, а путь далек) // «Сяндай Шици» (Современный мир), 2012 г., № 7. – С.122–129.

## SCO: DEVELOPMENT MODEL FOR 2015

*Sergey Luzyanin, Acting Director, Institute of Far Eastern Studies, Russian Academy of Sciences.*

---

### **Summary**

*Based on methods of comparative political studies the article specifies four main correlations in SCO activities: level of global and regional impact and regional possibilities of impact; multilateral and bilateral cooperation; correlation between main spheres of activity (security, economics and investment, humanitarian cooperation); correlation between integration projects of SCO, EAU and Silk Road.*

**Key words:** *SCO, EAU, globalization, bilateral cooperation, projects, security, integration, Silk Road.*