

# **ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ ШОС И ОТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

**А.В. ЛУКИН**

---

*Александр Владимирович Лукин, директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС ИМИ МГИМО (У) МИД РФ.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Согласованная со всеми участниками тема нашей сессии звучит так: «Перспективы расширения ШОС и отношения с другими международными организациями». Расширение ШОС может проходить в нескольких формах. Во-первых, принятие наблюдателей в качестве полноправных членов. Этот вопрос активно обсуждается, в частности, по отношению к Индии и Пакистану. Во-вторых, это может быть и переход партнеров по диалогу в статус наблюдателя. Такое тоже предусмотрено, и этот вопрос можно обсуждать. Такое случалось. Например, Афганистан (правда, он не был партнером по диалогу, а находился в несколько другом статусе) стал наблюдателем.

Могут и некоторые новые страны становиться партнерами по диалогу, как, например, Турция. Поэтому обсуждение возможности подключения в разных формах каких-то стран, которые не являются пока ни членами, ни партнерами по диалогу, ни наблюдателями, к деятельности ШОС вполне возможно. В том числе, например, Япония, в которой действительно проявляется на экспертном уровне некоторый интерес к ШОС.

Турция – хороший пример, потому что она – член НАТО, но более 10 лет проявляла интерес к ШОС, и в конце концов этот интерес реализовался. Но следует оценивать ситуацию объективно, не выдавать свои пожелания за действительность. Конечно, профессор Ивасита, который пишет про ШОС, – энтузиаст многих вопросов и, в частности, предлагает свои схемы решения территориального вопроса между Россией и Китаем, но он не представляет каких-либо официальных кругов, и, более того, официальные круги в Японии его не любят.

Тем не менее механизмы присоединения к деятельности ШОС сейчас в документах прописаны. Но для присоединения необходим интерес официальных кругов страны, они должны подать соответствующее заявление в Секретариат ШОС.

Обсуждать вопросы других стран именно на этой сессии возможно. Если наша структура – экспертная, то она должна быть готова дать рекомендации в случае поступления от какого-то государства обращения о присоединении, она должна обсуждать не только отношения и ситуацию в государствах, которые являются членами, наблюдателями или партнерами по диалогу, но и отношения с другими странами и организациями.

Есть сведения, что многие государства интересуются деятельностью ШОС и подключением к ней. Если такое обращение поступит от кого-нибудь, реагировать надо, учитывая, что ШОС – это открытая организация по уставу, Хартии ШОС, и в принципе никакому государству нельзя отказать в членстве, если оно удовлетворяет определенным критериям (документ о критериях тоже принят, и они четко прописаны).

Поэтому бесконечно говорить какому-нибудь государству, что ШОС не готова – это явно противоречит уставным документам. Значит, надо либо изменить эти документы, либо при отказе придумать какие-то другие аргументы. Здесь существуют некоторые проблемы.