

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

КАВКАЗОВЕДЧЕСКИЙ СЕМИНАР В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2019 Г.

Научно-практический семинар «Кавказ в прошлом и настоящем (общество и политика, экономика и культура)» работает с осени 2015 г. Его инициаторами являются сотрудники Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО В. М. Муханов и А. А. Ярлыкапов, а также ст. науч. сотр. Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН В. О. Бобровников. Заседания проходят в стенах МГИМО и Института востоковедения. В 2017 г. в состав Оргкомитета семинара вошли ст. науч. сотр. Центра проблем Кавказа и региональной безопасности М. А. Волхонский и ст. науч. сотр. Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН В. О. Бобровников. К началу 2019 г. было проведено 41 заседание, на которых выступили более 40 экспертов, часть из них – неоднократно, ряд докладов опубликован в виде статей в журнале «Международная аналитика» и в академическом ежегоднике «Кавказский сборник» (см. Приложение).

13 февраля 2019 г. в Институте востоковедения РАН состоялось 42-е заседание семинара, на котором выступила старший научный сотрудник Отдела этнографии Кавказа Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН М. С.-Г. Албогачиева. В докладе «Ислам в Ингушетии: история и современность» были рассмотрены особенности процесса исламизации ингушей, складывания суфийских вирдов в Ингушетии. Макка Султан-Гиреевна подробно остановилась также на роли ислама в годы репрессий и депортации. Она отметила, в частности, что ингуши считаются последними на Северном Кавказе, принявшими ислам: село Гвилети было исламизировано лишь в 1864 г. Вместе с тем на территории Ингушетии традиции ислама являются давними – так, возле села Плиево располагается средневековый мавзолей Борга-Каш.

Сыгравший значительную роль в обращении ингушей в ислам Кунта-хаджи Кишиев появился в Ингушетии в середине XIX века. — в уникальное время, когда в ингушском обществе присутствовали три религиозные группы: язычники, христиане и мусульмане. Успешно действовали и миссионеры из Дагестана и Кабарды. Ингуши воспевают этих людей в назмах — религиозных песнях. Кишиев распространял среди ингушей кадирийский тарикат, во времена же имама Шамиля распространился и накшбандийский тарикат.

Рассказывая о постсоветском периоде возрождения ислама, М. С.-Г. Албогачиева осветила такие вопросы, как практики паломничества к святым местам (зиярат), суфийская обрядность, особенности правоприменительной практики и взаимодействия адата и шариата. Она подробно остановилась на характеристике различных вирдов кадирийского и накшбандийского тарикатов, а также на проблеме взаимоотношений суфийской и салафитской частей исламской общины республики. Албогачиева также рассказала о крайне интересной суфийской практике женского зикра, который является нишей для самореализации ингушских женщин. Она отметила тенденцию к затуханию этой традиции.

Состоялась оживленная дискуссия, в которой приняли участие сотрудники Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, Института Африки РАН, МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, других научных центров.

1 марта 2019 г. в Институте востоковедения РАН состоялось 43-е заседание семинара. С докладом «Колониальная история и политика в отношении адата: опыт российского Кавказа и голландской Индонезии» выступил профессор филиала Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН В. О. Бобровников.

На обширном материале докладчик охарактеризовал основные ошибочные установки колониальной науки об адате, общие для имперской России и Голландии. По мнению Бобровникова, они состояли в следующем. 1) «Классический» ислам якобы ограничен Ближним Востоком. Национальный характер туземцев-мусульман основан на архаичном обычном праве. Соответственно, и в Российской империи, и в Голландии уделялось большое значение изучению адатов. 2) Адат — якобы противостоящее шариату самостоятельное, хотя и в зачаточной эмбриональной стадии, обычное право, а не часть исламского правосудия. 3) Адат легитимизирует правовые традиции прошлого, но не узаконивает на основе прецедента современные изменения в обществе и праве. 4) Адатное право туземцев-мусульман устное и потому должно изучаться этнографами, не учитывая переводов и записей соглашений и постановлений (до)колониальных сельских судов. 5) Адат якобы опирается на первобытную родовую общину, но не на полуавтономные социальные поля доколониальных племен или союзов общин и их колониальных правопреемников в лице сельских обществ.

В. О. Бобровников пришел к выводу, что колониальные власти и на российском Кавказе, и в голландской Индонезии считали, что адат и шариат — кодексы примитивного права, которые необходимо кодифицировать для туземцев, а не производить рецепцию соответствующих норм в колониальное законодательство.

В состоявшейся после доклада оживленной дискуссии приняли участие сотрудники Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, Института Африки РАН, МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, РГГУ, других научных центров.

15 марта 2019 г. в МГИМО состоялось 44-е заседание семинара. С докладом «Петр Захаров: Статусные и правовые основания пути от кавказского пленника до академика живописи» выступил кандидат филологических наук М. Х. Шахбиева.

Уже продолжительное время занимаясь исследованием жизни и творчества замечательного художника первой половины XIX века Петра Захарова, М. Х. Шахбиева представила участникам семинара результаты своих архивных изысканий, которые позволили пролить свет на ранее неизвестные страницы биографии художника. На основе найденных архивных материалов докладчику удалось также разобраться с целым рядом мифов, закрепившихся в литературе и касавшихся происхождения художника, обстоятельств его усыновления генералом П. Н. Ермоловым. Особое внимание в докладе было уделено пока еще недостаточно изученному московскому периоду в 1824–1833 гг. «ученичества» будущего академика Российской Императорской Академии художеств. Докладчик подробно остановилась на проблеме эволюции социальных и правовых статусов художника, а также на проблеме установления на основе достоверных источников имен и биографий его первых преподавателей живописи.

После выступления состоялась оживленная дискуссия, в которой приняли участие ученые из МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, ИНИОН РАН, других научных центров.

27 марта 2019 г. в Институте востоковедения РАН состоялось 45-е заседание семинара. С докладом на тему «Здравоохранение в Дагестане в XIX веке» выступил соискатель Института российской истории РАН С. Б. Манышев.

В докладе были рассмотрены различные аспекты становления и развития медицинской помощи в Дагестане в первой половине XIX века. С. Б. Манышев выделил четыре основных направления: народная, военная и гражданская медицина, а также развитие медико-полицейских мер, направленных на профилактику особо опасных инфекций. Особое внимание в докладе было обращено на совершенно не освещенный в историографии вопрос о гражданском здравоохранении в регионе, которое в рассматриваемый период стало активно развиваться.

С. Б. Манышев рассмотрел также отдельные историографические сюжеты, связанные с пребыванием в Дагестане в 1847 г. русского хирурга Николая Ивановича Пирогова. Детально разобраны историографические мифы, сложившиеся вокруг этого краткосрочного путешествия врача на Кавказ.

В состоявшейся оживленной дискуссии приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, НИУ «Высшая школа экономики», ИМЭМО РАН, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, других научных центров.

26 апреля 2019 г. в МГИМО состоялось 46-е заседание семинара, на котором с докладом «Республики Прибалтики и Закавказья в постсоветский период» выступил доцент кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО, старший научный сотрудник Центра европейских исследований ИМИ МГИМО В. В. Воротников.

Он рассмотрел историю становления закавказских общин в Прибалтике, а также их сегодняшний вес и влияние там. Докладчик также проанализировал миграцию балтийских народов и их расселение на территории Закавказья, обратив особое внимание на эстонские селения на Черноморском побережье. Отдельно В. В. Воротников проанализировал современные политические и экономические контакты между республиками Прибалтики и Закавказья.

В состоявшейся после доклада дискуссии приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, РИСИ, ИМЭМО РАН, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, других научных центров.

28 мая 2019 г. в МГИМО состоялось 47-е заседание семинара, на котором с докладом «Деятельность Общества восстановления православного христианства на Кавказе (1860-е – 1882 гг.): между миссионерством и цивилизаторством» выступил старший научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО М. А. Волхонский.

Докладчик представил итоги небольшого исследования, посвященного эволюции такого неординарного института православного миссионерства в Российской империи XIX века, как «Общество восстановления православного христианства на Кавказе». В докладе были рассмотрены мотивы, которые заставили создателей общества в 1860 г. подчинить его не духовным властям, а кавказской администрации во главе с наместником. На основе анализа ежегодных отчетов общества докладчик пришел к выводу, что с середины 1860-х гг. руководство общества во главе с кавказским наместником Великим князем Михаилом Николаевичем сделало приоритетом своей деятельности не столько миссионерство, сколько «цивилизаторские» проекты в сфере образования, а также экономического развития Закавказья. Первоочередной задачей общества стало создание системы сельских школ при горских приходах, а также учреждение Александровской учительской семинарии. Миссионерская деятельность отошла на второй план. В то же время общество продолжало финансировать строительство храмов, а также перевод священных и богослужебных книг на горские языки.

Докладчик подробно остановился также на истории сооружения на средства общества во второй половине 1860-х гг. по распоряжению наместника Великого князя Михаила Николаевича Караязского ирригационного канала. Потраченный на строительство канала основной капитал общества так и не был восстановлен, что в итоге негативно сказалось на финансировании других направлений деятельности общества, в частности сооружении храмов и переводе богослужебных книг. В свою очередь, снижение эффективности деятельности общества в 1870-х гг. вынудило в 1882 г. обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева поставить вопрос о реформе общества путем передачи его в юрисдикцию Св. Синода. В итоге в 1885 г. был разработан, а затем утвержден новый устав «Общества восстановления православного христианства», председателем которого стал экзарх Грузии.

После выступления М. А. Волхонского состоялось обсуждение, в котором приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, других научных центров.

* * *

Во втором полугодии 2019 г. на заседаниях семинара предполагается обсудить такие темы, как российско-грузинские отношения на современном этапе; социально-политическая ситуация в Абхазии и Южной Осетии; итоги президентских выборов в Абхазии; внутривнутриполитическое положение в Армении; процесс урегулирования карабахского конфликта; Израиль и Закавказье; суфийские братства на Северно-Восточном Кавказе; введение воинской повинности на Кавказе в поздней имперский период и др.

Оргкомитет семинара планирует, по мере готовности, публиковать некоторые доклады на страницах журнала «Международная аналитика» и ежегодника «Кавказский сборник».

М. А. Волхонский, В. М. Муханов, А. А. Ярлыкапов

ПРИЛОЖЕНИЕ

- Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. О новом кавказоведческом семинаре // Ежегодник ИМИ. — 2016. — Вып. 1 (15). — С. 115–116.
- Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. О работе кавказоведческого семинара в первом полугодии 2016 г. // Международная аналитика. — 2016. — № 2 (16). — С. 139–141.
- Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. Работа кавказоведческого семинара во втором полугодии 2016 г. // Международная аналитика. — 2016. — № 4 (18). — С. 103–107.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. Кавказоведческий семинар в первом полугодии 2017 г. // Международная аналитика. — 2017. — № 3 (21). — С. 87–95.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. Кавказоведческий семинар во втором полугодии 2017 г. // Международная аналитика. — 2017. — № 4 (22). — С. 96–101.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. Кавказоведческий семинар в первом полугодии 2018 г. // Международная аналитика. — 2018. — № 3 (25). — С. 103–107.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А. Кавказоведческий семинар во втором полугодии 2018 г. // Международная аналитика. — 2018. — № 4 (26). — С. 76–83.
- Скаков А. Ю., Новиков В. В. Абхазия в 2015 году: основные политические и социально-экономические тренды // Ежегодник ИМИ. — 2016. — Вып. 1 (15). — С. 117–128.
- Муханов В. М. О текущем состоянии церковного раскола в Абхазии // Ежегодник ИМИ. — 2016. — Вып. 1 (15). — С. 129–137.
- Ярлыкапов А. А. «Исламское государство» и Северный Кавказ в ближневосточной перспективе: вызовы и уроки для России // Международная аналитика. — 2016. — № 3 (17). — С. 112–121.
- Дружинина И. А. Об устойчивых историографических мифах в изучении средневековой истории народов Северо-Западного Кавказа // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 10–34.
- Чхаидзе В. Н. Ногайцы Восточного Приазовья во второй половине XVIII — XIX веков по данным археологии и антропологии // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 35–46.
- Манышев С. Б. Основные тенденции в постсоветской (современной) историографии Кавказской войны XIX в. на примере работ дагестанских авторов // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 105–119.
- Павлова О. С. Социальная идентичность и ценностные ориентации мусульман Северного Кавказа // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 363–385.
- Гуня А. Н. Границы Кавказа в контексте современных социально-политических трендов // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 386–400.