

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

КАВКАЗОВЕДЧЕСКИЙ СЕМИНАР ВО ВТОРОМ ПОЛУГОДИИ 2019 Г.

Научно-практический семинар «Кавказ в прошлом и настоящем (общество, политика, экономика и культура)» работает с осени 2015 г. Инициаторами его создания и организаторами заседаний стали сотрудники Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО В. М. Муханов и А. А. Ярлыкапов, а также ст. науч. сотр. Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН В. О. Бобровников. Заседания семинара проходят как в стенах МГИМО, так и в Институте востоковедения РАН. В 2017 г. в состав Оргкомитета вошли ст. науч. сотр. Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО М. А. Волхонский и ст. науч. сотр. Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН А. Ю. Скаков.

К середине 2019 г. было проведено 47 заседаний, на которых выступили 45 экспертов, некоторые из них — неоднократно. Ряд докладов опубликован в виде отдельных статей в предыдущих номерах «Международной аналитики» и на страницах академического ежегодника «Кавказский сборник» (см. *Приложение*). Еще несколько докладов готовится к публикации в очередном номере журнала «Центральная Евразия», издаваемого ИВ РАН.

25 сентября 2019 г. в МГИМО состоялось 48-е заседание семинара — «Этнографическое фото и эротика в русском Туркестане и на Кавказе (1860-е — 1910-е гг.)». На нем были представлены доклады В. О. Бобровникова (НИУ «Высшая школа экономики», ИВ РАН) и Д. В. Мелентьева (НИУ «Высшая школа экономики»).

Доклад последнего был посвящен истории развития этнографического фото в русском Туркестане. Докладчик рассказал о наиболее известных фотографах, работавших в этом жанре, о роли в развитии этнографического фото туркестанской администрации, а также об особенностях сюжетов фотографий. Была затронута и проблема выявления постановочных и документальных фотографий, а также возможности их использования в качестве источника в исторических, этнографических и антропологических исследованиях русского Туркестана.

В. О. Бобровников, сделал сравнительный анализ этнографического фото на русском Кавказе и во французском Алжире. Были обозначены основные тенденции развития этого жанра фотографии в двух различных регионах, проанализированы как общие черты, так и существенные различия. Отдельно докладчик рассмотрел тип эротической ориенталистской фотографии, которая является характерной в основном для французского Алжира.

Состоялась оживленная дискуссия, в которой приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, ИНИОН РАН и других московских научных центров.

18 октября в МГИМО состоялось 49-е заседание семинара. Оно прошло в формате «круглого стола», на котором докладчики обсуждали итоги президентских выборов в Абхазии и сложившийся там политический расклад. Были представлены доклады А. Ю. Скакова (ИВ РАН) и В. В. Новикова (Институт социальных и политических исследований Черноморско-Каспийского региона). Модератор заседания — В. М. Муханов (МГИМО) — также выступил с обширным сообщением по теме.

Докладчики подробно остановились на ходе предвыборной кампании, программах кандидатов и их действиях. Особо был отмечен затяжной политический кризис в республике, кото-

рый продолжается с мая 2014 г. А. Ю. Скаков констатировал, что Абхазия не может выйти из него уже несколько лет.

Выступающие подчеркнули беспрецедентный характер последних выборов. Во-первых, был вынужден сняться с выборной гонки основной лидер оппозиции Аслан Бжания, поэтому столь прогнозируемой и ожидаемой борьбы между действующим президентом Раулем Хаджимбой и наиболее популярным лидером оппозиции не произошло. Во-вторых, выборы впервые в новейшей истории Абхазии прошли в два тура. В-третьих, беспрецедентно малым был разрыв между лидерами как в первом туре, так и во втором.

Своеобразным дублером Бжании стал Алхас Квициния, который до текущего года не позиционировал себя как самостоятельного политика. Фактически он только летом 2019 г. начал собственную предвыборную кампанию. Единственное, что удалось оппозиции — это перенести дату выборов с 21 июля на 25 августа. Данное обстоятельство позволило провести Квицинции добротную предвыборную кампанию, обнародовать собственную политическую программу. Как заметил В. М. Муханов, в условиях растущего недовольства населения республики действующим президентом и его политикой у представителей оппозиции на выборах были неплохие шансы на успех.

В результате состоявшегося 25 августа первого тура выборов никто из кандидатов не преодолел 50-процентного барьера, однако сразу трое набрали более 20 % голосов, и до последнего момента было непонятно, кто же выйдет во второй тур. Тройка лидеров оказалась следующей: действующий президент Рауль Хаджимба (23,85 % голосов), Алхас Квициния (21,97 %) и Олег Аршба (21,60 %). Во втором туре с минимальным перевесом — всего в 1 % — победу одержал Хаджимба. Интересно, что многие абхазские эксперты предрекали как раз его поражение и убедительную победу Квицинции.

А. Ю. Скаков обратил внимание на то, что «по не оформленному официально “джентльменскому соглашению” власти и оппозиции перед вторым туром выборов согласились, что избранным президентом становится тот, который наберет больше голосов, не учитывая тех, кто проголосует против всех». «Собственно, обсуждение этой темы тогда инициировал как раз лидер оппозиции, уверенный, на тот момент, в своей победе во втором туре выборов. Им и была предложена данная схема подсчета, пусть и не идеальная с точки зрения юридических норм», — подчеркнул А. Ю. Скаков. Он также отметил, что в победе действующего президента сказался фактор нацменьшинств: «Как в Абхазии, так и в соседней Грузии, большая часть весьма многочисленного армянского меньшинства перманентно голосует за кандидата от правящей партии или за действующего президента».

Выступившие эксперты отметили, что не сыграло своей ключевой роли соглашение о союзе между оппозицией и А. З. Анквабом, которому было обещано место премьер-министра. Наоборот, факт торгов мог произвести обратный эффект и оттолкнуть часть избирателей от оппозиции. В заключении своего доклада А. Ю. Скаков заметил, что оппозиция подошла к выборам неподготовленной, что вызвало согласие как других докладчиков, так и части аудитории. Понимание вызвал и другой заключительный тезис Скакова — что определенный кризис в оппозиционном лагере дает действующей власти некоторый запас времени, но если он не будет использован, дестабилизация в республике в ближнесрочной перспективе неизбежна. Ситуация в Абхазии может обостриться и привести к новому политическому кризису и в случае возвращения на родину Аслана Бжании после завершения курса реабилитации.

После выступления докладчиков состоялась оживленная дискуссия, в которой приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, РИСИ и других московских научных центров.

6 ноября в МГИМО состоялось юбилейное, 50-е, заседание семинара. Оно прошло в формате «круглого стола» под названием «Новое на книжной полке кавказоведа». Новинки кавказоведческой литературы представили В. М. Муханов, М. А. Волхонский, А. А. Ярлыкапов (МГИМО), П. И. Тахнаева, Л. И. Цвижба (ИВ РАН), Л. С. Гатагова (ИРИ РАН).

Сотрудники Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ М. А. Волхонский и А. А. Ярлыкапов презентовали 11-й том «Кавказского сборника» [3], подробно остановившись на его историческом и этнографическом разделах. Старший научный сотрудник Центра проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ В. М. Муханов представил свою новую книгу «“Социализм виноградарей”, или История Первой Грузинской республики: 1917–1921», вышедшую осенью в известном московском издательстве «Кучково поле» [4]. Старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН

П. И. Тахнаева представила вниманию коллег свою монографию «Гуниб, август 1859 г. “Последние дни джихада в Дагестане...”» [5]. Книгу «Западный Кавказ в первой половине XIX века: по материалам Ф. Я. Лисовского и В. Л. Чуркина» [2] презентовала составитель, автор предисловия, примечаний и указателей, старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН Л. И. Цвижба. Ведущий научный сотрудник Центра изучения народов России и межэтнических отношений Института российской истории РАН Л. С. Гатагова представила коллегам изданную в соавторстве с В. В. Трепавловым монографию «“Перед толпою соплеменных гор”: проблемные вопросы истории политики России на Кавказе (XVIII–XIX вв.)» [1].

Семинар завершился дискуссией, в которой приняли участие сотрудники и преподаватели МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, ИМЭМО РАН, Института востоковедения РАН, Института российской истории РАН, Института этнологии и антропологии РАН, Института Африки РАН и других московских научных центров.

27 ноября в Институте востоковедения РАН состоялось 51-е заседание, на котором с основным докладом «Хаджи-Мурад из Хунзах: портрет на фоне эпохи» выступила старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН П. И. Тахнаева. В ходе выступления она затронула и общую ситуацию на Северном Кавказе в первой половине XIX в., и события Кавказской войны, которые повлияли на жизнь героя. Подробно была освещена биография Хаджи-Мурата, особое внимание докладчик уделила разбору многочисленных спорных моментов, начиная от рождения и заканчивая обстоятельствами гибели. Отдельно П. И. Тахнаева остановилась на современном отношении к Хаджи-Мурату в Дагестане на тех оценках и мнениях, которые там доминируют.

Доклад П. И. Тахнаевой вызвал многочисленные вопросы и оживленную дискуссию, в которой приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН и других московских научных центров.

11 декабря в Институте востоковедения РАН состоялось 52-е заседание семинара. На нем с докладом «Святыни на Кавказе: анализ языческого сакрального пространства» выступила научный сотрудник Государственного музея искусств народов Востока О. А. Брилева.

Докладчик, сделав обзор всех известных археологии находок остатков святилищ и антропоморфной пластики в Дагестане, на основе полученной археологами информации попыталась провести реконструкцию внешнего и внутреннего пространства языческих святилищ бронзового и железного веков, а также разделить эти святилища на несколько типов. В докладе были проведены параллели между организацией пространства христианских храмовых комплексов в горной Грузии и дагестанскими святилищами, а также между рельефными изображениями на христианских храмах Грузии и дагестанской антропоморфной пластикой.

После выступления докладчика состоялась оживленная дискуссия, в которой приняли участие эксперты МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института археологии РАН и других московских научных центров.

20 декабря 2019 г. в МГИМО состоялось 53-е заседание семинара, на котором выступил известный российский журналист и путешественник, признанный эксперт по Северному Кавказу В. Д. Севриновский с докладом «Суфизм на Северном Кавказе: полевые исследования “громких” зикров».

Кратко коснувшись истории появления и развития суфизма на Северном Кавказе, докладчик подробно рассказал об особенностях исполнения обряда «громкого» зикра в разных суфийских вирдах Чечни и Ингушетии: кунтахаджинцев, баталхаджинцев, чемирзоевцев, висхажинцев, манишейховцев. Отдельно В. Д. Севриновский рассказал о распространении и особенностях исполнения зикра женщинами. Докладчик коснулся некоторых религиозных понятий, связанных с зикром, в частности понятия «баракат». Он также рассказал о некоторых социальных функциях, которые выполняют суфийские вирды на Северном Кавказе (например, примирение кровников). Доклад сопровождался показом фото- и видеоматериалов, которые докладчику удалось сделать в ходе своих полевых исследований.

Состоялась оживленная дискуссия, в которой приняли участие сотрудники и преподаватели МГИМО, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института востоковедения РАН, Института этнологии и антропологии РАН, ИНИОН РАН и других московских научных центров.

В 2020 г. на заседаниях семинара предполагается обсудить такие темы, как российско-грузинские отношения на современном этапе, внутривосточное положение Армении и Грузии,

процесс урегулирования карабахского конфликта, Израиль и Закавказье, гендерный фактор на Северном Кавказе, Абхазия и Южная Осетия в 2020 г., адаптация кавказцев на российском Севере на современном этапе и др.

Оргкомитет планирует, по мере готовности, публиковать доклады экспертов на страницах журнала «Международная аналитика», а также авторитетного ежегодного издания «Кавказский сборник».

М. А. Волхонский, В. М. Муханов, А. А. Ярлыкапов

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гатагова Л. С., Трепавлов В. В.* «Перед толпою соплеменных гор». Проблемные вопросы истории политики России на Кавказе (XVIII–XIX вв.). — М.; СПб.: ИРИ РАН, Центр гуманитарных инициатив, 2019.
2. Западный Кавказ в первой половине XIX века: по материалам Ф. Я. Лисовского и В. Л. Чуркина. Сборник архивных документов / Сост. Л. И. Цвижба. — М.: Наука — Восточная литература, 2019.
3. Кавказский сборник. Под ред. В. В. Дегоева. — Т. 11 (43). — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. *Муханов В. М.* «Социализм виноградарей», или История Первой Грузинской республики: 1917–1921. — М.: Кучково поле, 2019.
5. *Тахнаева П. И.* Гуниб, август 1859 г. «Последние дни джихада в Дагестане». — Махачкала: Издат. дом МавраевЪ, 2018.

ПРИЛОЖЕНИЕ

- Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* О новом кавказоведческом семинаре // Ежегодник ИМИ. — 2016. — Вып. 1 (15). — С. 115–116.
- Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* О работе кавказоведческого семинара в первом полугодии 2016 г. // Международная аналитика. — 2016. — № 2 (16). — С. 139–141.
- Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* Работа кавказоведческого семинара во втором полугодии 2016 г. // Международная аналитика. — 2016. — № 4 (18). — С. 103–107.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* Кавказоведческий семинар в первом полугодии 2017 г. // Международная аналитика. — 2017. — № 3 (21). — С. 87–95.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* Кавказоведческий семинар во втором полугодии 2017 г. // Международная аналитика. — 2017. — № 4 (22). — С. 96–101.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* Кавказоведческий семинар в первом полугодии 2018 г. // Международная аналитика. — 2018. — № 3 (25). — С. 103–107.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* Кавказоведческий семинар во втором полугодии 2018 г. // Международная аналитика. — 2018. — № 4 (26). — С. 76–83.
- Волхонский М. А., Муханов В. М., Ярлыкапов А. А.* Кавказоведческий семинар в первом полугодии 2019 г. // Международная аналитика. — 2019. — № 1–2 (27–28). — С. 129–132.
- Скаков А. Ю., Новиков В. В.* Абхазия в 2015 году: основные политические и социально-экономические тренды // Ежегодник ИМИ. — 2016. — Вып. 1 (15). — С. 117–128.
- Муханов В. М.* О текущем состоянии церковного раскола в Абхазии // Ежегодник ИМИ. — 2016. — Вып. 1 (15). — С. 129–137.
- Ярлыкапов А. А.* «Исламское государство» и Северный Кавказ в ближневосточной перспективе: вызовы и уроки для России // Международная аналитика. — 2016. — № 3 (17). — С. 112–121.
- Дружинина И. А.* Об устойчивых историографических мифах в изучении средневековой истории народов Северо-Западного Кавказа // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 10–34.
- Чхаидзе В. Н.* Ногайцы Восточного Приазовья во второй половине XVIII–XIX веков по данным археологии и антропологии // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. В. В. Дегоева. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 35–46.

- Манышев С. Б.* Основные тенденции в постсоветской (современной) историографии Кавказской войны XIX в. на примере работ дагестанских авторов // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. *В. В. Дегоева*. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 105–119.
- Павлова О. С.* Социальная идентичность и ценностные ориентации мусульман Северного Кавказа // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. *В. В. Дегоева*. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 363–385.
- Гуня А. Н.* Границы Кавказа в контексте современных социально-политических трендов // Кавказский сборник. Т. 11 (43) / Под ред. *В. В. Дегоева*. — М.: Аспект Пресс, 2019. — С. 386–400.