

Уроки пандемии для международных отношений

«Стихийное бедствие и на самом деле вещь довольно обычная, но верится в него с трудом, даже когда оно обрушится на вашу голову. В мире всегда была чума, всегда была война. И, однако ж, и чума, и война, как правило, заставляли людей врасплох...». Процитированный выше фрагмент из известного романа-притчи Альбера Камю «Чума» как нельзя лучше передает ту атмосферу, которая наблюдалась на начальном этапе распространения пандемии коронавирусной инфекции. Потребовалось всего несколько месяцев для осознания того, что «китайская проблема» оказалась вовсе не локальным и даже не региональным, а глобальным вызовом.

Угроза пандемии COVID-19 стала действительно общим знаменателем мирового масштаба. Перед ее наступлением спасовали и государства – члены «Большой семерки», и страны, традиционно имеющие невысокий индекс качества жизни. От болезни не спасло членство в интеграционных объединениях и военных альянсах. Напротив, принципы национального эгоизма вышли на первый план. От коронавируса пострадали и союзники, и противники. Для вирусной инфекции международные приоритеты той или иной страны не имели никакого значения. Будучи внеполитическим по своей природе вызовом коронавирус оказал серьезное воздействие на весь спектр общественных процессов. И снова, как нельзя точно оценка Альбера Камю: «...никто никогда не будет свободен, пока существуют бедствия».

Сегодня в оценках последствий коронавируса нет недостатка. Между тем в этом сложном уравнении присутствует слишком большое количество переменных. Следовательно, его решение не будет быстрым. Преждевременно говорить о «посткоронавирусной эпохе», так как мы еще не пережили саму пандемию, а определенные улучшения, наметившиеся в некоторых странах, не имеют необратимого характера. Возможны возвратные движения вирусного маятника, новые «волны» пандемии, а вместе с ними и новые разрушительные последствия для международной экономики и внутривнутриполитической стабильности. Не следует спешить с выводами и о том, что COVID-19 изменил мир. Пандемия не открыла противоречий внутри интеграционных объединений и коллизий между национальным суверенитетом и решениями в интересах международных организаций в целом. Она не принесла с собой этнополитических конфликтов и межгосудар-

ственной конфронтации. Потенциальная опасность COVID-19 для мира состоит не столько в какой-то особой «новизне», сколько в том, что пандемия стала дополнительным стресс-тестом для многих стран: она до предела заострила имеющиеся проблемы, подчеркнула уязвимость даже тех государств, которые претендуют на роль глобального гегемона. Казус США с их волнениями на расовой и социальной почве – самый яркий тому пример. Как бы то ни было, а наступление COVID-19 станет важным символом приближающегося третьего десятилетия нашего века. Даже в случае успешного применения вакцины против инфекции и купирования угрозы проблема останется с нами. И обращаться к ней по разным поводам придется еще не раз.

Уроки пандемии в контексте международных отношений – главная тема первого номера журнала «Международная аналитика» в 2020 году. Этот год – знаковый для нашего издания. Во-первых, мы отмечаем десятилетний юбилей. За это время журнал прошел путь от объемного ежегодника до междисциплинарного издания, посвященного актуальным проблемам международных отношений. Во-вторых, 2020 год станет годом перезапуска «Международной аналитики», которая из преимущественно институционального журнала станет ресурсом, где будут публиковаться исследователи из российских, зарубежных вузов и экспертно-аналитических центров. Планируя общую тему года, мы определили ее как «Вступление в новое десятилетие». Как видим, приближение к этому рубежу будет непростым. Наряду с традиционными политическими и экономическими вызовами мы столкнулись, если угодно, с «атипичными проблемами», не имеющими изначально социальных корней, но становящиеся социальными по своим последствиям.

В нашем издании наряду с изучением глобальных последствий пандемии мы уделили значительное внимание рассмотрению региональных ситуаций, ведь при анализе исключительно глобального измерения проблемы из поля зрения выпадают процессы, происходящие в отдельных странах и регионах. Между тем, без должного учета их нюансов выводы о глобальных последствиях COVID-19 будут, очевидно, грешить известным схематизмом.

В какой степени эпидемии влияют на историю человечества и есть ли в этом контексте какая-то особенная новизна у COVID-19? На этот вопрос отвечают в своей статье Николай Силаев и Николай Проценко. По их мнению, коронавирусная пандемия лишь напоминает, что «обуздание эпидемий исторически было побочным эффектом возникновения европейского государства Нового времени». Она же усиливает запрос на ценности «государственного суверенитета, национализма, экономического протекционизма», но это не означает, что подобный запрос будет существовать вечно.

Какое будущее есть у США, страны, по-прежнему претендующей на глобальную гегемонию, несмотря на множество признаков утраты былого влияния? Этому посвящена статья Андрея Коробкова. Автор утверждает, что ответ на этот вопрос усложняет кампания по выборам президента, провоцирующая поляризацию страны. Все это происходит на фоне острого кризиса национального здравоохранения, а также роста напряженности в отношениях с Китаем, притом что Вашингтон не забывает о таких своих проблемных партнерах, как Россия или Иран.

Ситуация с другого «полюса», китайско-американского противостояния, представлена в статье Василия Кашина, Вероники Смирновой и Ивана Аксенова. Она фокусируется на информационно-политическом измерении эпидемического кризиса в КНР. С точки зрения авторов, «несмотря на относительный успех предпринятых мер, ситуация в самом Китае остается напряженной: перед ним встают задачи по недопущению повторной вспышки инфекции и по восстановлению экономики уже в условиях информационного и экономического давления со стороны США».

Последствия «коронакризиса» для Италии рассмотрены в работе Елены Масловой. Пандемия в этой стране не открыла, но обострила евроскептицизм. Интересным событием в этом контексте стала военно-медицинская помощь Италии со стороны России, несмотря на то, что Рим участвует в антироссийских санкциях и является стратегическим союзником Вашингтона, членом НАТО. В статье анализируются несколько уровней влияния пандемии на итальянскую политику (национальный, общеевропейский и международный).

Воздействию COVID-19 на постсоветское пространство посвящены статьи Азата Ахунова, а также Александра Искандаряна и Гранта Микаеляна. В первом случае разбирается ситуация в Центральной Азии, а во втором – в Закавказье. Авторы предоставляют широкую палитру методов реагирования на наступление коронавируса. Очевидно, что в обоих регионах Евразии власти различных государств выбирали разную стратегию от отрицания до введения режима чрезвычайного положения и комендантского часа. И в обоих же регионах борьба с эпидемией ярче подчеркнула коллизии между участием в интеграционных объединениях и следованию собственным национальным интересам.

Насколько пандемия может обострить вооруженный конфликт? И способна ли она поставить гуманитарные соображения выше интересов воюющих сторон. На эти темы размышляют Максим Сучков и Сим Так на примере конфликта в Сирии. С их точки зрения, влияние COVID-19 на военное противостояние носит двойственный характер. С одной стороны, оно позволяет Дамаску расширить зону контроля, а с другой – нормализовать отношения с международным сообществом в виду сложных эпидемиологических последствий.

Ближневосточный регион в контексте санитарно-эпидемиологических угроз рассматривается также в статье Григория Косача. В его статье анализируется не только последствия COVID-19, но также и эпидемий A/H1N1 и MERS. Автор рассматривает их как своеобразный ускоритель реформ, происходивших в Саудовской Аравии после 2009 года. Наряду с тем, что всякая эпидемия приносит дополнительные риски и угрозы, в саудовском случае санитарно-эпидемиологические вызовы подталкивали власти к серьезным трансформациям, делающим страну более современной и открытой миру.

В следующих номерах мы продолжим обсуждение различных аспектов темы «Вступая в новое десятилетие». И анализ воздействия COVID-19 на международную политику останется в фокусе внимания нашего обновленного журнала.

С.М. Маркедонов, главный редактор