

Л. Р. Садыкова

## Проблема идентичности западноевропейских мусульман

Людмила Рафкатовна Садыкова, канд. ист. наук, науч. сотр.  
Центра партнёрства цивилизаций  
Института международных исследований МГИМО МИД России.  
119454, Москва, просп. Вернадского, 76. E-mail: ylonen@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена одному из основных предметов обсуждения в XXI в. — идентичности мусульман, проживающих в странах Европейского Союза (ЕС). Развитие информационных технологий значительным образом оказывает влияние почти на все сферы жизни каждого государства и проживающих в нём граждан. Важной задачей в процессе приобщения к новым возможностям, будь то отдельного индивида, религиозного сообщества, цивилизационных групп, является приспособление своих особенных качеств, или идентичности, к обществу с другими моральными и культурными ценностями. Ныне комплексом такого рода вопросов обеспокоена Западная Европа. Несмотря на то, что такие страны, как Великобритания, Франция и Германия, являются стабильными государствами как в политическом, так и экономическом плане, проблемы идентичности тревожат современных европейцев, и их озабоченность усугубляется непрекращающимся потоком мигрантов, стремящихся сохранить свои отличительные особенности и, прежде всего, религиозную самобытность.*

***Ключевые слова:** идентичность, мусульмане в Европейском союзе, ислам, умма, интеграция.*

В XXI в. мусульманские сообщества в странах Европейского Союза столкнулись с проблемой своего статуса. Как считается, являясь религиозным меньшинством в немусульманском обществе, они не могут исповедовать свою религию в полной мере — реализовывать требования, предписанные в Коране. Такое положение воспринимается некоторыми мусульманами как дискриминация их прав.

Отличительной чертой мусульманских сообществ в странах Европы является то, что они состоят, как правило, из необеспеченных или малообеспеченных групп и работников с низкой квалификацией. Для второго и третьего поколений мигрантов пребывание на Европейском континенте может быть и вынужденной мерой, поскольку их предки переехали в поисках работы из-за нелегких экономических условий на родине.

Замкнутость мусульманских сообществ оказывает негативное влияние на перспективу интеграции мусульманских мигрантов в европейское общество. У некоторых групп коренного населения Европы ислам ассоциируется с нищетой.

Как известно, ислам является не только вероисповеданием, но и образом жизни. Ислам — это религия плюс социальное поведение, этические нормы, сознание принадлежности к другой культуре, к иному культурному наследию. Политика же интеграции декларирует неприкосновенность религиозных обрядов и догм. Вместе с тем она нацелена на формирование общеевропейской идентичности. Однако семейные традиции в сочетании с обычаями мусульманских общин настолько прочны и влиятельны, что, как показывает реальная жизнь, цель эта оказывается практически недостижимой.

По мнению немецкого социолога, профессора Регенсбургского университета Р. Хеттлаге, идентичность в чужой стране представляет собой процесс категоризации и оценки, который касается не только членов диаспоры, но и обществ исхода и проживания. Управление идентичностью означает способность усиливать, скрывать или манипулировать собственными этнорелигиозными признаками, чтобы создавать определённые впечатления, настроения и действия, которые должны приносить преимущества группе или минимизировать вред в ходе её взаимо-

действия с другими группами. Иными словами, управление идентичностью направлено на то, чтобы защитить свои интересы и свой собственный стиль жизни. В случае диаспоры этот вопрос носит особенно сложный характер, поскольку стиль жизни и видение собственной группы постоянно находятся под вопросом [7].

Важным аспектом восприятия мусульман является их отождествление с так называемой мусульманской уммой, то есть гипотетическим сообществом верующих, включающим в себя весь исламский мир, вне зависимости от национальностей и государственных границ. Некоторые исследователи полагают, что умма является «транснациональным политическим сообществом <...>, её уже можно считать нацией» [12, р. 304, 307]. Умма является своего рода убежищем, которое она предоставляет для мусульман. Соответственно, своего рода обязанностью мусульманской диаспоральной общины является сохранение представления о религиозном долге, который она рассматривает как позитивный символ отличия от немусульманского большинства [4, с. 23].

Невысокий уровень образования и занятость на низкоквалифицированных позициях способствуют исключению членов мусульманских общин из принимающих европейских сообществ, что способствует укреплению мусульманской идентичности.

Вместе с тем мусульманские сообщества Западной Европы, состоящие главным образом из иммигрантов, давно превратились в значимый компонент европейской политической и социально-экономической жизни, что привело к возникновению проблем и конфликтов. Большая часть этих конфликтов связана с несоответствием традиционных устоев, культурных и религиозных особенностей и мировосприятия в целом. По мнению российского учёного Л. Р. Сюкияйнена, «почти все сложности, с которыми сталкиваются мусульманские меньшинства на Западе, относятся к предмету фикха — исламской науки, занимающейся правилами внешнего поведения людей» [9, с. 139]. Большинство столкновений между представителями мусульманских сообществ и коренными европейцами коренятся в различиях правовых культур, а именно: религиозных норм и стандартов, предписаний шариата, с одной стороны, и европейских прав и законов, устанавливающих меньшие требования к ограничению свобод по религиозным причинам, — с другой.

Вопросы исламского права играют важную роль в дискуссиях об исламе — и в Европе, и в большинстве мусульманских стран. Столкнувшись с проблемами глобализации [6], мусульмане ищут ответы на её вызовы с позиций ислама и шариата. Так, под эгидой Организации исламского сотрудничества в качестве вспомогательного органа существует Исламская академия фикха, ставившая до 2006 г. такие цели:

- достижение исламского единения в теории и на практике посредством индивидуальных, общественных и международных действий и в соответствии с шариатом;
- убеждение мусульманских стран придерживаться своей веры, изучать проблемы современной жизни и прилагать усилия, а также издавать постановления и находить решения этих проблем в соответствии с законами шариата [2, с. 122–123].

В 2006 г. был пересмотрен её устав, и, в соответствии с новым, работа Академии должна была быть направлена:

- на прямой ответ фикха на события и проблемы, стоящие перед Исламской уммой;
- на обнародование религиозных постановлений для помощи мусульманским общинам за пределами мусульманских стран [2, с. 125].

Это касается мусульман всего мира. Мусульмане, проживающие в немусульманском обществе, нуждаются в получении правовых ответов с позиций шариата и мусульманского фикха на встающие перед ними вопросы и проблемы. Однако на сегодняшний день ни прежнее правовое наследие, разработанное исламскими правоведами, ни решения, предлагаемые многими современными мусульманскими учёными, проживающими как в традиционно мусульманских странах, так и на Западе, не дают этих ответов [3, с. 35]. Мусульмане стран Западной Европы не могут жить в полной мере так, как предписывает исламское право, шариат, соблюдать все предписания. Для них необходим другой подход, выработка собственной концепции интеллектуальной, социально-политической и политико-правовой активности по реализации исламского правового наследия, на которое они продолжают ориентироваться [3, с. 34].

Мусульмане должны связывать сохранение своих идеалов с пониманием европейского общества, в котором они живут. Что не означает принятия всех его особенностей. Достаточно знать его устройство для того, чтобы легче найти в нём свое место. Ответом европейских мусульман на современные реалии является формирование собственного социально-правового простран-

ства. Заметно возросшая в последние годы социально-политическая активность мусульманского населения государств Европы способствовала росту значимости исламских сообществ в Европе [3, с. 34–40].

Важным центром исследования исламского права является Европейский Совет по фетвам и исследованиям, созданный в 2007 г. в Лондоне. В него входят многие известные учёные. Целью Совета, по словам его руководителя – египетского теолога Ю. Карадави, является создание единой фетвы в Европе и предотвращение споров и интеллектуальных конфликтов относительно соответствующих вопросов, где это возможно. В стремлении достичь этой цели будут проводиться консультации, совместные исследования. Совет также призван стать утверждённым религиозным авторитетом перед местными органами власти и частными учреждениями, что, несомненно, усилит и укрепит местные исламские сообщества [10, р. 3].

При этом ряд мусульманских учёных и духовных лидеров, в том числе Ю. Карадави, полагает, что в нынешнее время перед мусульманами Запада стоит проблема угрозы потери своей идентичности. Они призывают мусульман к «твёрдой приверженности исламским предписаниям, постоянным стремлением глубже понять основные положения веры, исполнять все молитвы в мечети, к объединению с мусульманскими братьями на основе добра и справедливости» [3, с. 35].

Другие исламские учёные, проживающие в европейских странах, например, Тарик Рамадан и Умар Фарук, отстаивают обоснованные исламскими положениями и принципами аргументы в пользу того, почему мусульмане должны оставаться жить в пределах своей европейской родины, внося посильный вклад в обустройство своей общественной жизни. Тарик Рамадан утверждает, что до тех пор, пока западноевропейским мусульманам не препятствуют в соблюдении их религиозных обязанностей, они могут с полным успехом жить в пределах тех земель, где они словом и делом могут свидетельствовать свою приверженность исламу. Такого же мнения придерживается другой проповедник европейского ислама Т. Модуд, полагая, что необходимо создавать у представителей нехристианских конфессий, в частности мусульман, чувства принадлежности к государству, в котором они живут. Однако невозможно просто предложить людям перенять чуждую им идентичность. Иммигранты-мусульмане должны сами создать свою гражданскую идентичность, то есть осознать, что для них значит быть французом, британцем и пр. [11, р. 127].

Преобладание значимости этнической и религиозной идентичности по сравнению с общегражданской крайне затрудняет интеграцию мусульман в западное общество. Европейские мусульмане, живя по правилам шариата, находятся как бы вне процесса секуляризации.

Некоторые европейские учёные не учитывают, что исламское мировоззрение весьма своеобразно. Основы, на которых базируется духовная жизнь мусульманина, помимо Корана и Сунны, заключены в хадисах, то есть преданиях о делах и словах пророка Мухаммеда касательно религиозно-правовой жизни мусульманина [13, р. 12]. Ситуация усложняется тем, что часть иммигрантов-мусульман в Европе фактически являются представителями традиционных обществ, сохранившими обычаи и традиции, которые в Европе давно исчезли. Большая часть обычаев и норм поведения, из-за которых возникают конфликты между мусульманами и немусульманами на Западе, относится к культурному наследию стран, откуда родом иммигранты. И чем более чуждой кажется им принимающая культура, тем сильнее они укрепляют свою собственную традицию, а негативная реакция принимающих сообществ и властей только обостряет этот конфликт. То есть, чем консервативнее кажутся окружающим мусульманские религиозные взгляды и традиции, тем чаще поведение мусульман становится причиной конфликтов с обществом страны проживания. Таким образом, будущие непонимания и столкновения практически неизбежны [13, р. 12–13].

Соответственно, часть мусульман не намерена вписываться в европейские общества. Им нравится жить и работать в Европе, но они не хотят быть её частью, предпочитая сохранять обособленность. Солидарность таких мусульман проявлялась в ходе известных споров вокруг ношения хиджаба во Франции, умерщвления животных по исламскому ритуалу в Великобритании и пр. Политизация соответствующих вопросов в конечном счёте работает на укрепление мусульманской солидарности даже тогда, когда среди мусульман нет единого мнения по ним, а многие относятся к этим вопросам безразлично [5, с. 653]. Немаловажную роль в процессе самоидентификации мусульман играет то обстоятельство, что в их сознании заложено представление о европейцах как христианах, в то время как современное европейское общество является секулярным.

Таким образом, среди проблем, возникающих на почве сосуществования культур двух типов, можно выделить следующие:

- различные понимание и трактовка прав и свобод с религиозной и нравственной точек зрения;
- обеспокоенность коренных европейцев расширением зон влияния мусульманской культуры, которая несёт опасность её духовным традициям, полное или частичное неприятие мусульманами соответствующих ценностей и, как следствие, торможение интеграции;
- с распространением исламского экстремизма — тревога за европейскую политическую и социальную устойчивость и защищённость.

На усиление исламской идентичности в странах Европы значительное влияние оказывают международные события. Так, на формирование новой идентичности мусульман, проживающих вне своих стран, повлияла иранская революция 1979 г., а влияние арабо-израильского конфликта продолжается уже не одно десятилетие [1, с. 19]. Одновременно с этим стало расти и отрицательное восприятие мусульман коренными европейцами.

Второе и третье поколения мигрантов по многим причинам играют в развитии взглядов людей в различных мусульманских сообществах стран Европы определяющую роль. С одной стороны, уровень соблюдения религиозных обрядов молодыми мусульманами относительно невысок, что позволяет говорить о том, что значительная часть из них поддаётся интеграции [8, с. 176–179]. Такое положение дел вынудило духовных лидеров мусульман первого поколения и лидеров мусульманских организаций пересмотреть свои методы воздействия на молодёжь. Они стали менять формат религиозного образования и пересмотрели свои структуры социальной и культурной деятельности.

С другой стороны, возродившаяся тенденция к соблюдению религиозных мусульманских обрядов среди молодых людей привела к созданию большого числа исламских объединений. К концу XX в. количество мусульманских организаций в Западной Европе удвоилось (некоторые эксперты, например Тарик Рамадан, говорят, что даже утроилось). Молодые мусульмане (рождённые в Европе) становятся всё более активными. Они рассматривают себя как имеющих право жить в Европе и рассчитывают на признание своих гражданских прав.

Растущее присутствие таких ассоциаций, как «Молодые мусульмане» (Young Muslims) и Исламское общество Великобритании (ISB) в Великобритании, наряду с «Молодым мусульманами Франции» (Jeunes Musulmans de France) и Ассоциацией исламских студентов Франции (Association des Etudiants Islamiques) и многими другими мусульманскими объединениями в других странах Европы способствовало актуализации непростых проблем, например удовлетворения растущей потребности в улемах (то есть авторитетных исламских богословах), способных разъяснить и адаптировать мусульманскую теологическую и судебную системы взглядов в европейском контексте.

Стремление мусульман к сохранению своей идентичности является камнем преткновения в урегулировании возникающих споров, касающихся исламских традиций. Так, принятие европейцами правовых решений относительно запрета строительства мечетей или мусульманской женской одежды по-разному трактуется обоими обществами. Если для большинства представителей европейских обществ это своего рода защита от дальнейшего проникновения ислама в христианскую среду и потенциального распространения исламского экстремизма, то для европейских мусульман это, прежде всего, признак неуважения своей религии и дискриминация.

Таким образом, желание сохранить исламскую идентичность в странах Западной Европы может представлять определённую опасность сложившимся в этих странах ментальным и культурным традициям, а также негативно влиять на адаптацию мусульман к европейским обществам. В свою очередь, важной задачей, стоящей перед правительствами стран ЕС, оказывается сохранение идентичности своих стран (этнической, культурной, исторической) и решение проблем становления гражданской нации с учётом непрекращающегося роста мигрантов с иным мировосприятием. В этой связи можно предположить развитие ситуации по следующим сценариям:

- Дальнейший рост националистических настроений и победа правоконсервативных партий, не исключающих использования авторитарных мер в отношении мусульман.
- Десекуляризация европейских обществ, обусловленная тем, что, руководствуясь только лишь принципами толерантности, либеральные политические силы могут оказаться не в состоянии общественно-политическую стабильность в своих странах.



## The Problem of Muslims' Identity in Western Europe

**Lyudmila Sadykova**, PhD (History), Researcher  
Civilizations' Partnership Center

Institute for International Studies, MGIMO-University.  
119454, 76 Vernadsky Ave, Moscow, Russia. E-mail: ylonen@mail.ru

**Summary.** *The paper is devoted to a topical subject of current political discussions, namely, the identity of Muslims living in the countries of the European Union (EU). Development of information technologies significantly affects almost all spheres of life of every state and citizens living there. To benefit from new possibilities, an individual, as well as a religious community or civilization group should adapt their peculiarities and identities to the society of different moral and cultural values. Nowadays Western Europe is concerned about a complex of such tasks.. In spite of the fact that such countries as Great Britain, France and Germany are among the most stable on the planet, both in political and economic terms, the problems of identity disturb modern Europeans. These problems are further aggravated because of the ongoing flow of migrants, mostly Muslims, who yearn to keep their originality and, especially, religious identity.*

**Keywords:** *identity, Muslims in the European Union, Islam, the Ummah, integration.*

### Литература / References

1. *Большова Н. Н.* Ответ ЕС на кризис с беженцами 2015 г. и перспективы общей миграционной политики ЕС // Ежегодник ИМИ. — 2016. № 1. — С. 19–33.
2. *Ихсаноглу Э.* Исламский мир в новом веке. — М., 2013.
3. *Курбанов Р. В.* Фикх мусульманских меньшинств. Мусульманское законодательство в современном немусульманском мире (на примере стран Западной Европы и Северной Америки). Монография / Под общ. ред. *Д. В. Мухетдинова.* — Москва; Н. Новгород: Медина, 2011.
4. *Мор И.-К.* Исламское религиозное обучение в Германии и Австрии: сравнение принципов, определяемых религиозным сознанием // Ислам в Европе и в России / Сост. *Е. Б. Деминцева.* — М.: Издательский дом Марджани, 2009. — С. 19–35.
5. *Наумкин В. В.* Ислам и мусульмане: культура и политика. Концепция мусульманской уммы: от религии к национализму и глобализму. — М.: Медина, 2008.
6. *Орлов А. А.* Новая парадигма международных отношений // Международная жизнь. — 2014. № 10. — С. 66–73.
7. *Попков В. Д.* Феномен этнических диаспор. — М.: Институт социологии РАН, 2003.
8. *Садыкова Л. Р.* Политика Германии в отношении мусульманских сообществ // Вестник МГИМО—Университета. — 2014. № 6. — С. 174–181.
9. *Сюкияйнен Л. Р.* Ислам и права человека в диалоге культур и религий. — М., 2014.
10. European Council for Fatwa and Research. First collection of Fatwas. — L., 1999.
11. *Modood T.* Multiculturalism: A civic idea. — Cambridge, 2007.
12. *Saunders R.A.* The ummah as nation: a reappraisal in the wake of the “Cartoon Affair” // Nations and Nationalism. 2008. Vol.14. № 2. P. 303–321.
13. *Waage P. N.* Islam und die moderne Welt. Versuch eines Dialogs. Oslo: Futurum, 2004.