

Международная аналитика: профессионализм без принципов партийности

В исторических исследованиях будущего события февраля–марта 2022 года, скорее всего, опишут, как важный поворотный пункт в международных отношениях.

После завершения холодной войны, распада Организации Варшавского договора и Советского Союза Западный мир «определял основные правила существования этого мира и допускал по своему усмотрению других участников к благам сложившегося порядка»¹. Постсоветская Россия, которая тридцать лет назад приступила к переустановке своего внешнеполитического курса посредством отказа от конфронтации с США и их союзниками, а также кардинального пересмотра советских подходов, попыталась интегрироваться с «цивилизованным миром», но не достигла успехов на этом пути.

Стремление Москвы к широкой кооперации с Западом не стало синонимом отказа от неотъемлемых национальных интересов страны и защиты ее суверенитета. Эта диалектическая задача на практике оказалась трудноразрешимым пазлом. Западный мир, рассматривавший завершение холодной войны, не как торжество реализма и здравомыслия, а как триумф своей коллективной политической воли, оказался не готов к равноправному диалогу с Россией. Как следствие, государство, радикально порвавшее с коммунистической идеологией, перестроившее национальную экономику на рыночные рельсы, но продолжавшее при этом отстаивать свои интересы по всем азимутам, оказалось для натовского мира вызовом едва ли не большим, чем пресловутые «комми».

Думается, что с течением времени, когда схлынут эмоции, будет введен в оборот широкий пласт первоисточников, оценки событий «горячего февраля» 2022 года станут более взвешенными и беспристрастными. К сожалению, сегодня мы видим обратный процесс. Авторитетные западные исследователи покидают редакционные коллегии российских изданий, отзывают свои тексты, даже прошедшие строгое рецензирование и подготовленные к печати. «Паспортный» подход

¹ Сушенцов, А.А. Что дальше? // Международный дискуссионный клуб «Валдай». [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/chto-dalshe/> (дата обращения 26.02.2022).

вытесняет на второй план академизм и профессионализм. Основательно подзабытый принцип партийности, обязывающий «при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы», снова оказывается востребованным¹. На этот раз не в упаковке «марксистско-ленинского» общественнознания, а «буржуазного национализма». В особенности если речь идет о понимании российской мотивации на международной арене.

Впрочем, есть и другая крайность. В России, особенно среди гуманитариев, все чаще высказываются мысли о том, что международные базы данных – это не более, чем технологии «мировой закулисы» для показательной дискриминации отечественной науки. Порой складывается впечатление будто бы для некоторых радетелей «академической чистоты» уроки «борьбы с безродными космополитами» не выучены, а порушенные судьбы советских генетиков, кибернетиков, историков не свидетельствуют о порочности практик научной автаркии.

Выражу общее мнение членов редакции нашего журнала: настоящая аналитика невозможна без плодотворной дискуссии, обмена мнениями, споров. И как бы фундаменталисты со всех сторон ни стремились «приравнять к штыку перо», мы остаемся на позициях профессионализма и академизма. Мы по-прежнему открыты для авторов и с Запада, и с Востока. Для нас главный критерий – не паспорт автора, а качество его текста и интересная гипотеза, доказательная база, готовность к восприятию критики со стороны рецензентов. Мы можем иметь разные политические воззрения, быть гражданами различных государств и представлять широкий спектр научных школ. Но нас всех объединяет одно – искреннее стремление разобраться в сложностях современного мира, объяснить себе и другим пути исправления его несовершенства. «Международная аналитика» будет неуклонно следовать этому кредо. В своем знаменитом «Политическом трактате» Бенедикт Спиноза следующим образом определил назначение философии: «Не осмеивать человеческих поступков, не огорчаться ими и не клясть их, а понимать»². Сегодня для международной аналитики лучшего способа сохранения профессионализма не придумаешь!

Сергей Маркедонов, главный редактор

1 Ленин, В.И. Экономическое содержание народничества // Полное собрание сочинений Изд. 5-е. Т.1. М.: Госполитиздат, 1967. – С. 419.

2 Спиноза, Б. Политический трактат. – М: Изд-во Юрайт, 2021. – С.3.