

Осмысление колониализма и деколонизации в современном социально-политическом дискурсе Ирана

Филин Никита Александрович, РГГУ, Москва, Россия

Кокликов Владимир Олегович, МГЛУ, РГГУ, Москва, Россия

Ходунов Александр Сергеевич, РГГУ, Москва, Россия

Контактный адрес: n.filin@rggu.ru

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется восприятие колониализма и антиколониальной борьбы в современном Иране. Иранские власти придают особое значение антиколониальной борьбе и осуждению колониальных практик Запада, учитывая не только формальную колонизацию, но и фактическое подчинение формально независимых государств воле западных держав. В связи с этим особая роль отводится исламской революции как антиколониальной и призванной освободить угнетенных всего мира. Целью исследования является рассмотрение истории колониализма в Иране, взглядов духовных лидеров, президентов и высшего чиновничества Ирана на вопросы колониализма и антиколониальной борьбы, выявление исторических событий и личностей, сыгравших ключевую роль в антиколониальном движении Ирана. Для этого были проанализированы материалы иранского информационного агентства ИРНА и выступления иранских духовных лидеров. Также был проведен статистический анализ наиболее часто встречающихся терминов по тематике колониализма. В результате было установлено, что основное внимание в иранском дискурсе уделяется осуждению преступлений Запада, особенно США и Израиля, против мусульман, а также восхвалению сопротивления иранского народа колониализму в прошлом и настоящем, с акцентом на особую роль аятоллы Р. Хомейни в иранском антиколониальном движении. Западный колониализм в Иране делится на несколько аспектов: военные преступления в завоеванных Западом странах, препятствование свободному развитию более слабых стран, смена независимых и патриотических режимов, навязывание народам неэффективных и послушных западным элитам правителей, деструктивных проявлений западной культуры. Кроме того, восхваляется иранская политика на Ближнем Востоке как движимая благородными мотивами и ставящая своей целью оказание всевозможной помощи народам региона в освобождении от колонизаторов. В качестве важного примера антиколониальной борьбы Ирана на Ближнем Востоке приводится случай Сирии, когда Иран помогал правительству Б. Асада восстановить контроль над страной и победить вооруженную оппозицию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Иран, колониализм, ислам, революция, Великобритания, США

Одной из главных внешнеполитических тем в современном Иране является колониализм и национально-освободительная борьба против него. Несмотря на то что подавляющее большинство колоний и зависимых территорий в мире обрели свободу уже более полувека назад, в Иране до сих пор считают проблему колониализма весьма актуальной. Это связано, во-первых, с тем, что колониализм нанес очень сильный ущерб социально-экономическому и технологическому развитию захваченных колонизаторами стран, который ощущается до сих пор в виде очень серьезного отставания многих из них от развитых государств. Во-вторых, понятие колониализма в современном Иране трактуется гораздо шире, чем классическая колонизация в виде насильственного присоединения какого-либо государства к метрополии и замены местных правителей на назначаемых из метрополии чиновников.

По мнению иранских политиков и экспертов, даже если в государстве правит формально независимый глава, оно все равно может превратиться в колонию. Это выражается прежде всего в служении правителей этих стран интересам других государств (как правило, крупных западных стран), что обычно сопровождается разграблением (в том числе в виде продажи за бесценок) природных ресурсов и другими формами зависимости, близкой к колониальной. Примером такой колонизации в Иране считается период правления династии Пехлеви. Поэтому исламская революция в экспертном сообществе воспринимается не только как торжество исламских принципов, направленных против секуляризации и вестернизации общества, но и как антиколониальная национально-освободительная борьба.

Особый интерес представляет осмысление специфики колониализма в Иране: что понимали под колониализмом и национально-освободительной борьбой основатель Исламской республики аятолла Р. Хомейни и его соратник и преемник – нынешний руководитель Ирана А. Хаменеи; как отражается понятие колониализма и деколонизации в современном иранском социально-политическом дискурсе; какие личности, боровшиеся против иностранного господства, и какие эпизоды антиколониальной борьбы имеют значение для иранского общества. В предложенной работе предпринимается попытка ответить на обозначенный круг вопросов. С этой целью были подробно изучены речи и выступления Р. Хомейни как исторической личности, сыгравшей основную роль в переосмыслении феномена колониализма в Иране, проанализированы материалы крупнейшего современного иранского информационного агентства ИРНА и проведен статистический анализ частотности употребления в них терминологии, относящейся к колониализму.

В отечественной литературе сама проблема восприятия колониализма рассматривается в достаточно широком контексте. М.А. Сапронова¹ исследовала антиколониальную борьбу в арабских странах во время и после Второй мировой войны. По ее мнению, в результате ослабления метрополий (особенно Франции) у арабских деятелей возникло убеждение, что освободиться от коло-

1 Сапронова, М.А. Подъем национально-освободительного движения на Арабском Востоке после Второй Мировой войны // Федеральный портал Истории России. 28 декабря 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/26/70ecf130e67e616decbb2d3d1c444c241463abc9.pdf> (дата обращения: 20.05.2022).

ниализма собственными силами возможно. Это, в свою очередь, привело к росту антиколониальных движений, особенно левой направленности, которые после войны только укрепились, несмотря на репрессии колонизаторов. При этом особую роль в достижении независимости арабских стран, прежде всего в Ливане и Сирии, сыграл Советский Союз, что вызывало уважение и восхищение левых арабских деятелей.

А.И. Ионова¹ в одной из своих статей рассмотрела развитие антиколониальной мысли интеллектуалов Индонезии на примере работ А. Салима, лидера популярной организации Сарекат Ислама и автора концепции мусульманского национализма. Она обратила внимание, что А. Салим связывал необходимость национального освобождения Индонезии с ликвидацией колониального общественного порядка, воспринимавшегося им как оковы, мешающие нормальному развитию. Он призывал граждан осознать свою ответственность за судьбу родины и необходимость борьбы за свои права вплоть до антиколониальной революции. Независимое развитие Индонезии, по его убеждению, должно было осуществляться в строгом соответствии с ее традиционными исламскими ценностями.

В работе И.П. Беляева и Е.М. Примакова «Египет: время президента Насера» отражена борьба египетского президента Г.А. Насера за достижение Египтом фактической независимости. В ней авторы подчеркивают, что Египет, несмотря на предоставление независимости Великобританией в 1922 г., находился в подчиненном положении вплоть до 1956 г.: в зоне Суэцкого канала находились английские войска, а британский посол и правление Компании канала вмешивались во внутренние дела Египта вплоть до утверждения правительств. Во многом такая ситуация в Египте напоминала шахский Иран 1950–1970-х гг. В итоге подлинную независимость Египет обрел только в 1956 г., когда по настоянию Г.А. Насера произошел вывод британских войск из зоны Суэцкого канала и была национализирована Компания канала, а впоследствии – и другие предприятия стран Запада².

Что касается проблемы восприятия колониализма в самом Иране, которая российскими учеными подробно не исследовалась, то здесь существует большой научный интерес восполнить этот пробел. Авторы постарались внести свой вклад в изучение данной проблематики посредством конструктивизма, позволившего рассмотреть восприятие колониализма в иранском обществе в контексте социальной истории и социального конструирования.

Краткая история колониализма и борьбы с ним в Иране

В XIX в., когда Иран был под властью династии Каджаров, он находился в глубоком упадке. Этим воспользовались некоторые европейские державы, в частности Великобритания и Россия. Слабый в политическом, экономическом и военном отношении Иран оказался полем для соперничества между ними

1 Ионова 1972.

2 Беляев, Примаков 1974, 73–100.

(«Большая игра»). Россия расширяла свои территории в Средней Азии, двигаясь в направлении Ирана, а Великобритания колонизировала Индию, которая на западе граничила с Ираном. Для нее Иран был важен в качестве буфера, не дававшего России продвинуться в сторону Британской Индии. Россия одержала победу в войнах с Ираном в первой половине XIX в., и в результате Гюлистанского (1813) и Туркманчайского (1828) мирных договоров Восточная Грузия, Армения и Азербайджан вошли в состав Российской империи, что было тяжело воспринято в Иране. После этого российское и британское влияние в Иране укрепилось вплоть до возможностей назначения некоторых министров. Поэтому среди иранцев распространилось мнение, что их государство стало жертвой заговора иностранных держав.

18 августа 1907 г. Россия в лице министра иностранных дел А.П. Извольского и Великобритания в лице посла в России А. Никольсона подписали соглашение, по которому разделили Иран на сферы влияния: северный Иран фактически контролировали российские консулы, центр страны оставался нейтральным, а южный Иран с нефтяными месторождениями оказался под английским контролем. И Россия, и Великобритания сыграли важную роль в подавлении иранской Конституционной революции. Во время Первой мировой войны военное присутствие России и Великобритании в Иране усилилось, однако после Октябрьской революции Россия в 1918 г. аннулировала соглашение и вывела свои войска из Ирана. Похожая ситуация произошла во Второй мировой, когда Иран был оккупирован войсками Великобритании и СССР, а прогермански настроенный Р. Пехлеви был вынужден отречься от престола и передать власть своему сыну М.Р. Пехлеви. Хотя принято считать, что Иран официально никогда не был колонией, на самом деле в 1919–1921 гг. он находился под протекторатом Великобритании после подписания кабального договора, поставившего под английский контроль иранские финансы, вооружение и государственные учреждения, однако он вызвал массовое возмущение иранцев и через два года был денонсирован парламентом¹.

Премьер-министр Ирана М. Мосаддык (1951–1953) воспринимал в качестве главного инструмента западного колониализма Англо-Иранскую нефтяную компанию, чьим основным акционером было правительство Великобритании, и в 1951 г. осуществил ее национализацию. Это вызвало недовольство США и Великобритании, которые летом 1953 г. организовали в Иране переворот, чтобы обеспечить сохранение своих интересов. В результате переворота М.Р. Пехлеви восстановил свою власть в полном объеме, но при этом он оказался зависим от США, следовал в фарватере их внешнеполитического курса и дал многочисленные привилегии американским советникам.

Одновременно шах проводил в своей стране популяризацию западной культуры, многие аспекты которой противоречили традиционным исламским нормам. Доминирование США во внешней политике и господство западных культурных ценностей вызвало волну недовольства среди консервативной части иранского общества: они полагали, что Иран фактически превратился в колонию

1 Алиев 2002, 492–501.

США. Этим недовольством воспользовался аятолла Р. Хомейни, который объединил основную массу противников режима и в 1979 г. сверг шаха и осуществил Исламскую революцию.

Помимо Р. Хомейни, важную роль в революционной и антиимпериалистической борьбе иранского общества сыграли такие известные интеллектуалы, как Дж. Але-Ахмад и А. Шариати. Все три мыслителя, несмотря на разногласия, были едины в том, что только возвращение к традиционным исламским ценностям поможет Ирану освободиться от западного империализма. Р. Хомейни писал, что ислам – религия тех, кто желает свободы и независимости, и что в исламской религии заложен потенциал борьбы против империализма. Дж. Але-Ахмад осуждал династию Пехлеви за слепое следование Западу и бездумный перенос на иранскую почву западных ценностей и практик. Он является автором критического эссе «Гарбзадеги» («Западничество»), в котором критиковал стремление Запада подчинить Иран в политическом, экономическом и культурном плане, а также потерю своей идентичности многими иранскими интеллектуалами, полностью воспринявшими западные культурные ценности. В этом контексте шиизм рассматривался как мобилизующая политическая идеология.

Социолог А. Шариати в своих произведениях пытался соединить шиитский ислам с социалистическими революционными идеями. Обучаясь в свое время в Сорбонне, он подпал под влияние антиимпериалистических идей таких французских мыслителей, как Ж.-П. Сартр и Ф. Фанон. Его переводы произведений Ф. Фанона на персидский имели в Иране очень большую популярность¹. При этом А. Шариати считал ислам революционной религией, способной объединить интеллектуальную элиту и народ Ирана в борьбе против Запада и прозападного шаха.

После Исламской революции борьба с колониализмом, под которым в Иране понимается не только формальное владение колониями, но и любые формы подчинения более слабых государств более сильным в различных сферах жизни, стала внешнеполитическим приоритетом Ирана. В стране официально провозгласили недопустимость любого угнетения и согласия с каким-либо угнетением в международных отношениях. Этот принцип нашел отражение в Конституции Исламской республики, в тексте которой содержится прямой запрет для Ирана стремиться к колониальному господству над какой-либо страной и соглашаться с таким господством в отношении себя, а также запрет на любые договоры, которые бы привели к иностранному господству в какой-то из сфер жизни Ирана. Кроме того, в качестве подтверждения этого внешнеполитического принципа используются многочисленные речи Р. Хомейни, в частности его цитата: «Народ Ислама следует путем, суть которого кратко можно выразить в двух словах: “Не угнетай и не будь угнетенным”, поскольку Всевышний “не дал господства ни одному из неверных над мусульманами и поэтому мусульмане не должны соглашаться с угнетением с их стороны”»².

Из этого принципа противостояния всем типам колониального угнетения вытекает и второй принцип иранской внешней политики – борьба с несправед-

1 Ghaderi 2018, 458–461.

2 Юртаев 2012, 14.

ливостью и против политики вмешательства иностранных, главным образом западных, держав. Третий принцип заключается в поддержке угнетенных народов и освободительных движений, о чем также упоминается в Конституции. При этом важной составляющей является поддержка и защита мусульман, которая упоминается в Конституции со ссылкой на Коран, где указано, что мусульмане всего мира составляют единую общину (умму)¹.

Взгляды Р. Хомейни и А. Хаменеи на колониализм и антиколониальную борьбу

В своей речи 18 февраля 1978 г. по случаю сорокового дня гибели расстрелянных в Куме 9 января Р. Хомейни обрушился с критикой на США и Великобританию за их преступления против мусульман. По его словам, хотя и США, и Великобритания подписали Декларацию о правах человека, тем не менее обе эти страны виновны в массовых преступлениях: США назначали своих агентов – диктаторов в самые разные страны мира, что привело к массовым лишениям и страданиям людей; Великобритания же совершила преступления и зверства в Индии и Пакистане, а также навязала Ирану династию Пехлеви, которая совершила множество вопиющих преступлений, чтобы показать свою преданность хозяевам в Лондоне и Вашингтоне, а также старалась уничтожить ислам в Иране. Р. Хомейни утверждал, что США и Великобритания создали Израиль, угнетающий мусульман, а также навязали Египту своего агента А. Садата, который стал слугой израильтян².

Большое внимание вопросам колонизации и борьбы с колониализмом Р. Хомейни уделил в своем религиозно-политическом завещании. Он отвел США роль государства-террориста, которому противостоит свободолюбивый иранский народ³. Р. Хомейни также обратил внимание на серьезную проблему зависимости угнетенных мусульманских народов и от СССР, противопоставляя национальную культуру западной или коммунистической идеологиям. Р. Хомейни считал эти идеологии крайне деструктивными для исламской цивилизации и призывал людей отбросить иностранное колониальное влияние и вернуться к традиционным корням и истокам. Он писал, что иранцы и арабы ни в чем не уступают европейцам и могут преодолеть экономическую и техническую отсталость от Запада в короткие сроки, если поверят в свои силы⁴.

Верховный лидер Ирана аятолла А. Хаменеи также очень негативно относится к политическому Западу и считает, что тот сохранил свои колониальные практики до сегодняшнего дня. В одной из своих речей А. Хаменеи обратил внимание на то, что западные политики выглядят ухоженно и элегантно и постоянно говорят, что их цель – это защита прав человека, однако эта внешняя привлекательность не должна вводить в заблуждение, так как в период колониализма они вели себя с завоеванными народами с варварской жестокостью. По его мнению, западные государства не ограничились одними только убийствами мирных жи-

1 Ibid., 15.

2 Khomeini 2008a, 344–347.

3 Khomeini 2008b, 403–404.

4 Ibid., 418–421.

телей, но и старались держать колонизированные народы в глубоком упадке, не давая им развиваться ни в какой области¹. Самым жестоким и безжалостным государством в современном мире А. Хаменеи считает США. Он заявил, что американские правители превзошли в своей жестокости даже ИГИЛ². По его словам, именно США создали и финансировали ИГИЛ. Доказательством крайней степени лицемерия США А. Хаменеи назвал колониальное угнетение народа Палестины, продолжающееся более 70 лет со стороны Израиля при всесторонней американской поддержке³.

При этом А. Хаменеи не ограничивается только констатацией фактов массовых преступлений, совершенных политической верхушкой и армиями Запада, а пытается определить их глубинные причины. Основную причину глубокого морального падения западных лидеров он видит в отделении религии от государства, а науки – от духовности. Научный прогресс позволил Западу сильно опередить остальной мир в технологической и производственной сфере. Но из-за отказа от соблюдения религиозных и моральных норм власть на Западе стала ориентироваться лишь на материальные ценности, а во внешней политике взяла курс на захват и подчинение других народов, пользуясь своим военнотехническим превосходством.

Это, по словам Верховного лидера, привело к катастрофическим последствиям для всего человечества: две мировые войны, рабство, коммунистические репрессивные режимы, дикий капитализм, направленный на безудержное извлечение прибыли, колониализм, в результате которого погибли миллионы людей, разрушение множества семей и распространение разврата из-за антисемейной пропаганды со стороны западных элит, а из последних событий – преступления американской армии в Афганистане и Ираке под ложным предлогом распространения демократии. По мнению А. Хаменеи, исламская революция положила конец колониальной политике Запада в Иране, а исламский режим противостоит угнетению во всем мире, и поэтому Запад и сионисты стараются его свергнуть и опорочить его основателя – аятоллу Р. Хомейни, чтобы получить возможность беспрепятственно угнетать народы мира⁴.

Восприятие колониализма и деколонизации в современном иранском социально-политическом дискурсе

Особенности восприятия колониализма в современном иранском дискурсе в первую очередь связаны со взглядами трех последних президентов Ирана, которые наиболее часто обращались к данным темам. М. Ахмадинежад (2005–2013), принадлежавший к радикальным консерваторам – наиболее антизападному те-

1 "ایمام جعفر صادق (ع) در دیدار با گروهی از دانشجویان (Statements in a Meeting with a Group of Students)," The Official Website of the Office for the Preservation and Publication of the Works of the Grand Ayatollah Sayyed Ali Khamenei, August 10, 2011, accessed April 17, 2022, <https://farsi.khamenei.ir/newspart-print?id=16912&nt=2&year=1390&tid=25945>.

2 Запрещенная в России террористическая организация.

3 "غرب وحشی (Wild West)," The Official Website of the Office for the Preservation and Publication of the Works of the Grand Ayatollah Sayyed Ali Khamenei, February 8, 2018, accessed April 17, 2022, <https://farsi.khamenei.ir/newspart-index?id=38872&nt=2&year=1396&tid=25945>.

4 "بیانیه ۱۵مین سالگرد رحلت امام جعفر صادق (ع) (Statement on the 15th anniversary of the death of Imam Khomeini (may God have Mercy on Him)," The Official Website of the Office for the Preservation and Publication of the Works of the Grand Ayatollah Sayyed Ali Khamenei, June 3, 2004, accessed April 17, 2022, <https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=3233>.

чению в иранской политической системе, – всегда выступал с антизападными позициями. Широкую известность получили его речи в Генеральной ассамблее ООН. Во время одного из выступлений в сентябре 2011 г. М. Ахмадинежад назвал Запад главным виновником всех бедствий человечества и обвинил его в развязывании мировых войн, рабстве, колониализме и разжигании конфликтов, которое продолжается до сих пор, сказав, что бомбы и ракеты НАТО не могут принести демократию. Он заявил, что страны Запада должны выплатить компенсацию потомкам тех, кто пострадал от рабства и преступлений колониализма. Делегации США и некоторых западноевропейских стран в знак протеста против выступления иранского президента покинули заседание¹.

В апреле 2013 г., выступая перед студентами и преподавателями Исламского университета в Гане, М. Ахмадинежад жестко раскритиковал историю рабства и колониализма в странах Запада, назвав ее одним из самых мрачных моментов в истории человечества, и заявил о необходимости возмещения ущерба пострадавшим странам. По его словам, везде в мире, где есть нищета, социальное расслоение, война и ненависть, можно найти следы империалистов. Он добавил, что Иран своей борьбой против западных коррумпированных, деспотичных и преступных правительств защищает все человечество и желает всем народам справедливости, мира и процветания². Таким образом, можно видеть, что в отношениях Ирана со странами – бывшими колониями тема колониализма используется для сближения их позиций в международной политике.

Президент Х. Рухани, хотя и принадлежал к более умеренному политическому течению, чем М. Ахмадинежад, также активно осуждал колониализм и обличал американские заговоры против Ирана. Он, в частности, заявил, что выдворение из страны Р. Хомейни в 1964 г., после того как он стал протестовать против «колониального» закона о предоставлении экстерриториального статуса американским советникам, произошло по приказу США. По его словам, США до сих пор не оставляют попыток свергнуть исламский режим и вернуть народ Ирана обратно в нищету и протекторат, но благодаря свободолюбивому духу иранцев и храброму руководству Верховного лидера их планы будут сокрушены³.

Нынешний президент Ирана радикальный консерватор И. Раиси, занимающий весьма критичную позицию по отношению к современному Западу, считает, что, несмотря на официальное освобождение практически всех колоний во второй половине XX в., западный колониализм продолжает существовать до сих пор в иной форме. В беседе с президентом Экваториальной Гвинеи он заявил: «Веками западные страны просто грабили богатые природные и человеческие ресурсы Африки и сохранили свой колониальный дух, изменив лишь свои колониальные методы». Таким образом, в восприятии иранского президента колониализм Запада проявляется в том числе и в равнодушии к страданиям других

1 «درک ینارنخس بیرغ هیلع تشدش هب داژن یندمجا: روتاورسپا لوون» (Le Nouvel Observateur: Ahmadinejad spoke strongly against the West), IRNA, September 23, 2011, accessed April 17, 2022, <https://www.irna.ir/news/4117612/>.

2 تسنا ناهچرد تیناسنا زا عافد یارب دساف یاهتلود لبقاقم رد ناریا تلم یگداتسنا: داژن یندمجا (Ahmadinejad: The Iranian Nation Stands Against Corrupt Governments to Defend Humanity in the World), IRNA, April 17, 2013, accessed April 17, 2022, <https://www.irna.ir/news/80618875/>.

3 تسنا ناهچرد تیناسنا زا عافد یارب دساف یاهتلود لبقاقم رد ناریا تلم یگداتسنا: داژن یندمجا (Ahmadinejad: The Iranian Nation Stands Against Corrupt Governments to Defend Humanity in the World), IRNA, April 17, 2013, accessed April 17, 2022, <https://www.irna.ir/news/80618875/>.

стран, потому что «западные страны и США, куда бы они ни пришли, лишь преследовали свои интересы»¹. И. Раиси в интервью телеканалу Russia Today заявил, что США хотят «превратить независимые страны в своих рабов», но Иран вот уже более 40 лет борется против американского господства. Также И. Раиси озвучил принцип политики Ирана, установленный еще при Р. Хомейни: страна не хочет получить господство над другими народами и, в свою очередь, не позволит другим странам доминировать над ней².

Преемственность такой политики И. Раиси подчеркивает, призывая к соблюдению принципов политического учения Р. Хомейни в современном Иране. Самым важным И. Раиси выделяет «противостояние высокомерию сверхдержав, колониализму и тирании». По его словам, некоторые лидеры политических движений в XX в. уделяли внимание только какому-то одному аспекту из этих трех, но имам Р. Хомейни одновременно боролся и с внутренней тиранией, и с внешним империализмом. И. Раиси считает, что важно также и то, что Р. Хомейни решительно отвергал угнетение во всем мире, и после победы Исламской революции он подчеркивал, что исламский режим должен стать прибежищем для всех угнетенных³.

Ключевым элементом борьбы против современного западного колониализма в Иране считаются выборы высших должностных лиц. Так, в июне 2021 г. перед президентскими выборами командир отделения КСИР в провинции Керманшах Б. Рейхани заявил, что выборы – это не только политическое соревнование, но прежде всего – полномасштабная война против врагов Ирана и его режима (очевидно, подразумевая под врагами страны Запада и Израиль, как традиционно принято в Иране). Поэтому, по его словам, враги стараются, чтобы участие народа в выборах было минимальным. Б. Рейхани сказал, что в этой связи народ должен разбить коварные замыслы врагов и избрать именно того лидера, который больше всего разозлит и расстроит Запад. Указав на историю страны в XX в., он напомнил, что Иран во время правления династии Пехлеви оказался превращен в колонию ведущих держав, а народ был погружен в нищету. Только после Исламской революции, благодаря Р. Хомейни и А. Хаменеи, Иран стал по-настоящему независим, и, несмотря на старания всех мировых сил зла по свержению исламского режима, он остается устойчивым⁴.

Следует отметить, что критике преступлений западных стран, совершенных во время их колониального прошлого, уделяется серьезное внимание иранскими СМИ. В Иране сохраняется негативное отношение к колониальной деятельности Великобритании в их стране, поэтому тема британских преступлений в Иране поднимается постоянно. Представитель Верховного лидера в Альборзе аятолла С. М. М. Хосейни заявил: «В течение многих лет Великобритания, как злая лиса, постоянно плела интриги против народов мира, особенно против

- 1 Раиси: Иран готов сотрудничать и развивать отношения со странами Африки в различных областях // ParsToday. 23 февраля 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://parstoday.com/ru/news/iran-i152376> (дата обращения: 17.04.2022).
- 2 Президент Ирана Раиси заявил, что Тегеран противостоит американскому господству // RT на русском. 20 января 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/world/news/951516-prezident-iran-raisi> (дата обращения: 22.04.2022).
- 3 «تشیاد رواب اتقیق ح ار چرم (مر) امام: می‌تواند فوق سید» (Head of Judiciary: Imam (ra) Really Believed in the People), IRNA, May 31, 2021, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84350346/>.
- 4 «تسا نان پیشه لباقم رد یم گرزب شی‌امز تناباختن» (Elections are a Great National Exercise Against the Enemies), IRNA, June 2, 2021, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84352677/>.

Ирана. Всякий раз, когда она найдет возможность, она нанесет удар по исламу и исламской революции»¹.

Осуждается Ираном британский колониализм и в других странах. Так, Х. Рухани в феврале 2018 г. в ходе визита в Индию посетил мемориал лидера индийского национально-освободительного движения М. Ганди и заявил, что основными принципами его деятельности были борьба за свободу и справедливость против колониализма ненасильственным путем, что в итоге привело к достижению Индией независимости².

Традиционно в колониализме обвиняют самую большую и влиятельную страну Запада – США. Сюда относятся попытки дестабилизации ситуации в Венесуэле – одном из союзников Ирана в Латинской Америке. Нарративом является то, что США хотят свергнуть независимое патриотическое правительство Н. Мадуро и колонизировать страну. После очередных выборов президента Венесуэлы в 2018 г. США, пользуясь поддержкой лидера оппозиционной партии Х. Гуайдо, старались создавать разногласия в этой богатой нефтью стране и вмешиваться в ее внутренние дела³.

Иранские политики и эксперты также активно обвиняют в колониализме Израиль, вменяя ему в вину оккупацию исторической территории Палестины и преступления над палестинцами. В связи с этим в Иране широко отмечается день Аль-Кудс (день солидарности с народом Палестины), учрежденный Р. Хомейни в 1982 г. В этот день по всей стране организуются антиизраильские демонстрации. Однако в Иране считается, что сам по себе Израиль не имеет никакой реальной мощи и побеждает мусульман только благодаря всесторонней поддержке и помощи США, которые стараются максимально ослабить Иран санкциями, чтобы подавить его волю к сопротивлению и не дать ему возможность помогать палестинцам, а также стоят за всеми крупными ближневосточными конфликтами, поддерживая убийства народов Ближнего Востока.

В частности, по мнению профессора А. Маранди, США подпитывают саудовский геноцид в Йемене, а Иран, наоборот, поддерживает угнетенный народ Йемена. США также поддерживают террористов в Сирии и Ираке, а Иран помогает иракскому и сирийскому народам в борьбе с терроризмом. Вашингтон поддерживает Израиль в убийстве палестинцев в Газе, а Иран взялся защищать палестинцев и с момента исламской революции выступает против Израиля⁴.

В качестве примера современной колониальной страны также приводятся Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Им иранская пресса вменяет в вину активное участие в военной коалиции против союзных Ирану йеменских хуситов, которая возглавляется Саудовской Аравией и совершила целый ряд преступлений против йеменского народа. Подчеркивается, что ОАЭ в этой войне проявляют себя гораздо более активно и агрессивно, чем даже сама Саудовская

1 "شما اروشاغ یاه سرد زان دواوخ تاعطا و یگدنپ: جرک و عجم امام" (Friday Imam of Karaj: Serving and Obeying God is one of the Lessons of As-hura)," IRNA, August 28, 2020, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84019757/>.

2 "ناشنوونه یونعم و یسایس دیقرف رهبر: یدناگ ب یزاور رتکد مارتحا یادا" (Dr. Rouhani's Tribute to Gandhi; The Deceased Political and Spiritual Leader of India)," IRNA, February 17, 2018, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84001858/>.

3 "علم یتشأ فده اب الیوزنو تلود یسایس نافل اعم وفع" (Amnesty for Political Opponents of the Venezuelan Government with the Aim of National Reconciliation)," IRNA, September 1, 2020, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84022684/>.

4 "شما هرکن ری یغت و افلس ب تبسین: ناریا لابق رد ندایب عضاوم: یدنرم" (Marandi: Biden's Attitude Towards Iran Towards His Predecessor has not Changed)," IRNA, June 27, 2021, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84384185/>.

Аравия. Действия Эмиратов по оккупации стратегически важного острова Соко-тра и изменению демографической структуры его населения определяются как колонизаторские и отождествляются с оккупацией Израилем палестинских зе-мель. Утверждается, что ОАЭ преследуют целью окончательно разделить Йемен на Север и Юг и овладеть стратегическими пунктами страны, такими как Сокотра и острова в Баб-эль-Мандебском проливе¹.

Иранские официальные лица подчеркивают, что равноправный и друже-ственный подход Ирана к странам мира коренным образом отличается от грубо-го и колониального подхода США. Так, посол Ирана в Ираке И. Маджиди заявил, что Иран не намерен вмешиваться во внутренние дела Ирака и учитывает на-циональные интересы этой страны лучше, чем кто-либо еще в мире. Иран, по его словам, стремится укрепить порядок и безопасность в Ираке и ускорить его послевоенное восстановление, в то время как присутствие американцев в лю-бой точке мира приводит лишь к большей незащищенности, росту террориз-ма и фактической колонизации. Посол осудил убийство американцами в январе 2020 г. командира подразделения «Кудс» Корпуса стражей исламской революции К. Солеймани, который воевал в Ираке по официальному приглашению его пра-вительства, а также убийство заместителя руководителя иракской коалиции Сил народной мобилизации А. М. аль-Мухандиса, и заявил, что США стремятся таким образом превратить Ирак в поле битвы с Ираном².

Если обратиться к истории послереволюционного Ирана, можно видеть, что он в основном помогал (дипломатически, финансово и оружием) шиитским дви-жениям и режимам, таким как ливанская Хезболла, иракские шиитские партии и военные группировки, йеменские хуситы, сирийские алавиты. Все они считаются в Иране национально-освободительными и оказывающими сопротивление аме-риканскому и израильскому влиянию в регионе. Иран также оказывает помощь суннитской палестинской организации ХАМАС. Однако были в истории Ирана и случаи помощи немусульманам в их освободительной борьбе. До исламской революции Иран поддерживал тесные отношения с Южно-Африканской Респу-бликой, в которой существовал апартеид. Р. Хомейни после прихода к власти на-звал южноафриканский режим расистским и приказал прервать все отношения с ним, включая продажу нефти. Невзирая на идеологические разногласия, Ислам-ская республика начала помогать оппозиционному социалистическому Афри-канскому национальному конгрессу (АНК), а также марксистскому национально-освободительному движению СВАПО в Намибии, до 1990 г. оккупированной ЮАР. Только после победы АНК и прихода к власти ее лидера Н. Манделы отно-шения между Ираном и ЮАР были восстановлены³.

Большое внимание в Иране на официальном уровне уделяется Сирии как примеру успешной борьбы официальной власти в союзе с иранским правитель-

1 "Emirates Desire to Divide Yemen)," IRNA, June 2, 2021, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84350363/>.

2 "Masjidi: Iran Recognizes Iraq's Interests Better than any other Side)," IRNA, August 29, 2020, accessed April 22, 2022, <https://www.irna.ir/news/84020441/>.

3 "Rereading the Struggle of the Iranian Revolution Against Racial Discrimination in a 30-degree Orbit)," Tasnim, June 29, 2020, accessed April 28, 2022, <https://www.tasnimnews.com/fa/news/1399/04/09/2296317>.

ством против иностранных колониальных сил. Так, Х. Рухани в апреле 2018 г. в письме, адресованном Б. Асаду, одному из ключевых союзников Ирана на Ближнем Востоке, поздравил президента и народ Сирии с национальным праздником годовщины независимости Сирийской Арабской Республики. Он отметил, что как народ Сирии боролся за свободу и изгнание колонизаторов в прошлом, так же он борется и сейчас с заговорами врагов, чтобы спасти свою страну от терроризма, поддерживаемого Западом. Исламская Республика Иран, подчеркнул Х. Рухани, находится на стороне сирийского правительства и народа в этой борьбе и будет продолжать оказывать помощь до тех пор, пока «силы зла» не будут отброшены, а безопасность и стабильность не будут восстановлены на всей территории Сирии¹.

Сам Б. Асад придерживается близких правительству Ирана взглядов на колониализм и тоже убежден, что Запад стремится свергнуть независимых и свободлюбивых лидеров и в том числе виновен в разжигании войны против его собственного режима. По словам высших сирийских чиновников, участие Б. Асада на президентских выборах в мае 2021 г. в пригороде Дамаска Дума, который спустя почти 10 лет вернулся под контроль режима, означает, что Сирия одержала победу над террористами, которых поддерживал Запад. По их мнению, западные лидеры, будучи разочарованы, что им так и не удалось свергнуть режим Б. Асада и установить в Сирии удобную им власть, ложно заявляют о несоответствии этих президентских выборов демократическим стандартам. Б. Асад, со своей стороны, высказался о том, что большинство западных стран имеют долгую колониальную историю, и поэтому их критика внутренних сирийских процессов неприемлема. Корреспондент агентства ИРНА перед выборами опросил молодежь Дамаска, и большинство опрошенных сообщили, что поддерживают Б. Асада. Основной причиной его поддержки они назвали возвращение безопасности в страну².

Сирийские политические силы, оппозиционные правительству Б. Асада и определяющие себя как умеренные, в частности Сирийский национальный совет (в него входят как многие светские организации, состоящие из известных представителей сирийских интеллектуальных кругов, так и организации, позиционирующиеся как умеренно исламистские), видят роль Ирана в Сирии совершенно по-другому. Они обвиняют режим Б. Асада в диктатуре и массовых преступлениях против собственного народа, в первую очередь против мусульман-суннитов. Также они считают, что Иран помогает Б. Асаду вовсе не из любви к сирийскому народу, а из прагматичного желания сохранить в Сирии свой марионеточный режим и влияние в Восточном Средиземноморье, и что такая иранская политика противоречит интересам большинства сирийского народа³.

Важным аспектом современного колониализма в Иране называют культурный колониализм, под которым подразумевается распространение новых за-

1 "تفنگ کی ریت اور عیروس لال قیاس در گل اس و علم زور ندی سر ارف ینا جور رتکد" (Dr. Rouhani Congratulated the National Day and the Anniversary of Syria's Independence)," IRNA, April 21, 2018, accessed April 28, 2022, <https://www.irna.ir/news/84002831/>.

2 "سوریہ کی ریاستی انتخابات سے دیکھ کر ایک اور منظر" (Syrian Presidential Election from Another Perspective)," IRNA, June 2, 2021, accessed April 28, 2022, <https://www.irna.ir/news/84352562/>.

3 Коц, А., Стешин, Д. Сирийский оппозиционер: «Огромная ошибка России в том, что вы недооценили, что сирийцы не любят Запад» // Комсомольская правда. 17 июля 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/26511/3422968/>. (дата обращения: 28.04.2022).

падных ценностей, противоречащих культурным и религиозным принципам других государств. Одним из таких проявлений культурного колониализма, свидетельствующим о моральном вырождении современных западных элит, в Иране считают навязывание однополых браков под предлогом демократии и прав человека, поскольку такие браки противоречат традиционным религиозным ценностям большинства обществ мира. Целью продавливания и нормализации однополых браков, а также в целом распространения индустрии развлечений и гедонизма во всем мире, по мнению некоторых иранских аналитиков, является достижение контроля над людьми, чтобы они прекратили сопротивляться западному господству и превратились в послушных исполнителей колонизаторской и гегемонистской политики Запада¹.

Выдающиеся примеры борьбы против колониализма в истории Ирана

В современном Иране с большим уважением относятся к выдающимся деятелям прошлого, которых считают борцами против колониализма. Одним из важнейших деятелей XIX в. считается М. М. Таги-хан Фарахани, известный также как Амир-Кабир, занимавший должность премьер-министра Ирана в 1847–1951 гг. Иранские историки говорят, что Амир-Кабир был эффективным реформатором, который смог за короткий срок начать осуществление множества необходимых Ирану преобразований, чтобы преодолеть его отсталость от России и Запада в целом. Они подчеркивают, что Амир-Кабир боролся как против внутренней тирании, ослаблявшей Иран, так и против внешней колонизации со стороны европейских держав. Но его реформы были прерваны, а сам он пал жертвой заговора недовольных его преобразованиями придворных. Кроме того, важную роль в устранении Амир-Кабир сыграла Великобритания, которая не хотела допустить усиления Ирана².

Среди тех, кто сражался с колонизаторами с оружием в руках, в Иране выделяют Р.-А. Делвари, считая его символом борьбы иранского народа против колониализма. Годовщина его гибели отмечается 2 сентября. Эта дата объявлена Национальным днем борьбы с британским империализмом в Иране. Пресс-секретарь Министерства иностранных дел Ирана С. Хатибзаде написал, что Р.-А. Делвари является символом противостояния оккупантам и максимальной стойкости. В сентябре 1915 г. Р.-А. Делвари погиб в возрасте 33 лет в ходе столкновения с британскими военнослужащими в Бушире³.

Важным этапом в борьбе с колониализмом считается Конституционная революция, в которой очень важную роль сыграл Исфахан. Иранские ученые считают, что именно в исфаханском движении в рамках Конституционной революции больше всего проявилось аутентичное иранское национальное и религиозное

1 "پناهج ناپون مظن ياشگدار، يقال الخ طاطحن" (Moral Degeneration Paves the Way for a New World Order)," IRNA, February 10, 2013, accessed April 28, 2022, <https://www.irna.ir/news/80538172/>.

2 "دش رانگريشات ي چراغ تسایس رد تسناوتن ريبيکري" (Amir Kabir could not Influence Foreign Policy)," IRNA, October 22, 2021, accessed April 28, 2022, <https://www.irna.ir/news/84514227/>.

3 Раис-Али Делвари: Символ борьбы иранского народа против колониализма // ParsToday. 3 сентября 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://parstoday.com/ru/news/iran-i117784> (дата обращения: 22.04.2022).

начало. Восстание в Исфахане было одним из действенных факторов падения М. Али-шаха Каджара. В Исфахане на стороне революции активно действовало духовенство¹.

Одним из крупных антиколониальных выступлений, которое также выделяют иранские ученые, является восстание 5-6 июня 1963 г. против ареста Р. Хомейни, которое было жестоко подавлено шахской полицией и службой безопасности САВАК. М. Санамзаде, автор книги «Происхождение, итоги и последствия восстания 6 июня 1963 года», сообщает, что основной характеристикой этого восстания была ведущая роль в нем духовенства. Оно и до этого активно участвовало в иранском антиколониальном движении, однако именно в июне 1963 г. стало главной движущей силой массовых протестов. Восстание 6 июня вызвало негативную реакцию со стороны аналитиков из США и Советского Союза, которые объявили его реакционным.

Речи лидера восстания аятоллы Р. Хомейни, обращенные как к интеллектуалам, так и к широким слоям иранского общества, имели патриотическую, антиколониальную и антисионистскую направленность, призывали жителей Ирана отказаться от западной культуры и ценностей, критиковали культурную политику шаха, подчеркивали, что ислам является основой существования Ирана, а политика династии Пехлеви по конфликту с духовенством наносит ущерб независимости страны².

В результате проведенного статистического анализа материалов агентства ИРНА выявлены наиболее часто употребляющиеся термины, связанные с тематикой колониализма. Всего было проанализировано 15224 статей, где встречаются какие-либо из этих терминов. Самыми частыми среди них оказались «колониализм» или «колонизация» (*este'mār*), которое встретилось 10508 раз, «колониальный» или «колонизаторский» (*este'māri*) – 5116 раз, «колонизатор, колонизаторы» (*este'mārgar, este'mārgarān*) – 3972 раза, «антиколониальный» (*zedd-e este'māri*) – 662 раза. Среди наиболее часто встречающихся выражений выделяются: «колониализм Англии» (*este'mār-e Englis*), «деспотия и колониализм» (*estebdād va este'mār*) и один из его вариантов – «внутренняя деспотия и внешняя колонизация» (*estebdād-e dāxeli va este'mār-e xāreji*), а также «империализм (или высокомерие) и колониализм» (*estekbār va este'mār*) и «тирания и колониализм» (*zolm va este'mār*).

Все эти слова имеют арабское происхождение, за исключением исконно персидского суффикса *gar*, что отражает мощное влияние арабского языка на историческую и публицистическую лексику фарси. Впрочем, и большинство соответствующих русских слов имеют иностранное (латинское или греческое) происхождение. Это словоупотребление отражает особенности иранского социально-политического дискурса, в котором важную роль играет акцент на негативных сторонах колониализма и способствующих ему диктаторских режимов и на антиколониальной борьбе.

1 «طورش بالقرن رد ناطقاً یخبرات شرقی و ناو خراب یارب یی تصیرف نادرم ۱۴» (August 5, an Opportunity to re-read the Historical Role of Isfahan in the Constitutional Revolution), IRNA, August 5, 2021, accessed April 28, 2022, <https://www.irna.ir/news/84427098/>.

2 «بایاتک ۱۵م اردادخ مهزناپ» (Reflection of the 15th Khordad in Books), IRNA, June 5, 2021, accessed April 28, 2022, <https://www.irna.ir/news/84348586/>.

Тематика колониализма очень подробно освещается в современном иранском дискурсе. Колониализм трактуется очень широко и подразумевает также и косвенные формы зависимости. Иран в своей истории подпадал под серьезную зависимость от Российской Империи и Великобритании, а впоследствии – США. Согласно официально принятой в Иране точке зрения, режим Пехлеви служил Великобритании, а затем США, позволял им грабить иранские природные богатства и ради обеспечения господства этих колониальных сил в стране не оставался перед массовыми убийствами несогласных. Исламская революция положила конец национальному унижению страны и иностранному господству. Духовные лидеры Ирана после революции, Р. Хомейни и А. Хаменеи, а вслед за ними и президенты Ирана в своих выступлениях делают акцент на преступлениях стран Запада и на мужественной борьбе иранского народа за свою независимость против западных стран, а также выступают за подлинную культурную независимость Ирана. Иранская пресса осуждает страны Запада и союзные им монархии Персидского залива за жестокое подавление воли народов Ближнего Востока и представляет Иран в качестве выразителя истинных чаяний этих народов и их верного друга и защитника от угнетения. Среди антиколониальных выступлений иранцы больше всего чтут Конституционную революцию 1905–1911 гг., восстание 6 июня 1963 г. и Исламскую революцию, а среди выдающихся исторических личностей – борцов с колониализмом – Амир-Кабира, Раис-Али Делавари, а также Рухоллу Хомейни, Джелала Але Ахмада и Али Шариати.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

Алиев, А.А. Иран vs Ирак: история и современность. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002.

Aliev, Arif A. *Iran vs Irak: istoriya i sovremennost'*. Moscow: Moscow University Press, 2002 [In Russian].

Беляев, И.П., Примаков, Е.М. Египет: время президента Насера. – М.: Мысль, 1981.

Belyayev, Igor' P., Primakov, Evgeniy M. *Egipt: vremya prezidenta Nasera*. Moscow: Mysl', 1981 [In Russian].

Ионова, А.И. Проблема антиколониальной борьбы в общественно-политических взглядах Агуса Салима // Колониализм и национально-освободительное движение в странах Юго-Восточной Азии: Сборник статей памяти академика А. А. Губера. – М.: Наука, 1972.

Ionova, Alla I. "Problema anticolonial'noj bor'by v obshchestvenno-politicheskikh vzglyadakh Agusa Salima." In *Kolonializm i nacional'no-osvoboditel'noe dvizhenie v stranakh Yugo-Vostochnoy Azii: Sbornik statey pamyati akademika A.A. Gubera*, 73–89. Moscow: Nauka, 1972 [In Russian].

Юртаев, В.И. Особенности современной внешней политики Ирана // Вестник РУДН, Серия Международные отношения. – 2012. – № 2. – С. 13–19.

Yurtayev, Vladimir I. Peculiarities of Iran's Modern Foreign Policy // *Bulletin of RUDN University, International Relations Series*, no. 2 (2012): 13–19 [In Russian].

Ghaderi, Farah. "Iran and Postcolonial Studies: Its Development and Current Status." *Interventions: International Journal of Postcolonial Studies* 20, no. 4 (2018): 455–469. <https://doi.org/10.1080/1369801X.2018.1487797>.

Khomeini, Sayyid Ruhollah Musavi. "Speech Delivered to Religious Students, Clergymen and Members of the Public: The Crimes of the Shah and of those who Claim to Support Human Rights (18.02.1978)." In *Sahifeh-ye Imam. An Anthology of Imam Khomeini's Speeches, Messages, Interviews, Decrees, Religious Permissions, and Letters*. Volume 3. Translated by Abdol-Husayn Shirazi, 342–362. Tehran: The Institute for Compilation and Publication of Imam Khomeini's Works (International Affairs Department), 2008.

Khomeini, Sayyid Ruhollah Musavi. "Last Message (Politico-Divine Will) to Iranian Nation, Muslims and Peoples of the World and next Generations: Politico-divine will (ever-lasting message of Imam Khomeini to the Contemporary ones and Next Generations) (15.02.1983)." In *Sahifeh-ye Imam. An Anthology of Imam Khomeini's Speeches, Messages, Interviews, Decrees, Religious Permissions, and Letters*. Volume 21. Translated by Mansoor Limba, 394–452. Tehran: The Institute for Compilation and Publication of Imam Khomeini's Works (International Affairs Department), 2008.

Сведения об авторах

Филин Никита Александрович,

д.ист. н., доцент, заведующий кафедрой современного Востока и Африки факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Российского государственного гуманитарного университета, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6.

e-mail: n.filin@rggu.ru

Кокликов Владимир Олегович,

преподаватель кафедры восточных языков переводческого факультета Московского государственного лингвистического университета, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 38,
преподаватель кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Российского государственного гуманитарного университета, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6.

e-mail: azzuro@list.ru

Ходунов Александр Сергеевич,

преподаватель кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Российского государственного гуманитарного университета, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6.

e-mail: nalim13s@mail.ru

Дополнительная информация

Поступила в редакцию: 9 июня 2022.

Переработана: 23 августа 2022.

Принята к публикации: 20 сентября 2022.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов.

Цитирование

Филин, Н.А., Кокликов, В.О., Ходунов, А.С. Осмысление колониализма и деколонизации в современном социально-политическом дискурсе Ирана // Международная аналитика. – 2022. – Том 13 (3). – С. 30–47.

<https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-30-47>

Understanding Colonialism and Decolonization in Iran's Contemporary Socio-Political Discourse

ABSTRACT

The article analyzes the perception of colonialism and anti-colonial struggle in modern Iran. The Iranian authorities attach particular importance to the anti-colonial struggle and condemnation of the colonial practices of the West, taking into account not only formal colonization, but also the actual subordination of formally independent states to the will of Western powers. In this regard, particular importance is attached to liberate the oppressed of the whole world. The purpose of the study is to examine the history of colonialism in Iran, the views of the spiritual leaders, presidents and senior officials of Iran on issues of colonialism and anti-colonial struggle, to identify historical events and personalities who played a key role in the anti-colonial movement in Iran. For this purpose, the materials of the Iranian agency IRNA and the speeches of Iranian spiritual leaders were analyzed. A statistical analysis of the most common terms on the subject of colonialism was also carried out. As a result, it was found that the Iranian discourse focuses on condemning the crimes of the West, especially the United States and Israel, against Muslims, as well as praising the resistance of the Iranian people to colonialism in the past and present, with an emphasis on the special role of Ayatollah Khomeini in the Iranian anti-colonial movement. Western colonialism in Iran is divided into several aspects: war crimes committed in the countries conquered by the West, preventing the free development of weaker countries, the struggle to change independent and patriotic regimes and impose rulers ineffective and obedient to Western elites on the peoples, and the imposition of destructive manifestations of Western culture. In addition, the Iranian policy in the Middle East is praised as being driven by noble motives and aiming to provide all possible assistance to the peoples of the region to achieve liberation from the colonialists. The case of Syria is cited as an important example of Iran's anti-colonial struggle in the Middle East, when Iran helped the government of Bashar al-Assad to regain control of the country and to defeat the armed opposition.

KEYWORDS

Iran, colonialism, Islam, revolution, UK, USA

Authors

Nikita A. Filin,

Doctor of historical sciences, associate professor,
Head of the Department of the Modern East and Africa of the Faculty of Oriental
Studies and Social and Communicative Sciences of the Russian State University for the Humanities,
Russia, Moscow, Miusskaya sq., 6.

e-mail: n.filin@rggu.ru

Vladimir O. Koklikov,

Lecturer at the Department of Oriental Languages Faculty of Translation, Moscow State Linguistic
University, Russia, Moscow, st. Ostozhenka, 38,

Lecturer at the Department of the Modern East and Africa of the Faculty of Oriental
Studies and Social and Communicative Sciences of the Russian State University for the Humanities,
Russia, Moscow, Miusskaya sq., 6.

e-mail: azzuro@list.ru

Aleksandr S. Khodunov,

Lecturer at the Department of the Modern East and Africa of the Faculty of Oriental
Studies and Social and Communicative Sciences of the Russian State University for the Humanities,
Russia, Moscow, Miusskaya sq., 6.

e-mail: nalim13s@mail.ru

Additional information

Received: June 9, 2022. Revised: August 23, 2022. Accepted: September 20, 2022.

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the authors.

For citation

Filin, Nikita A., Koklikov, Vladimir O., and Aleksandr S. Khodunov. "Understanding Colonialism and
Decolonization in the Contemporary Socio-Political Discourse of Iran."

Journal of International Analytics 13, no. 3 (2022): 30–47.

<https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-30-47>