

Больше, чем голосование. Электоральные процессы в современных международных отношениях

Выборы и международная политика. На первый взгляд, исследователю не просто найти общие точки для объединения этих тем. По справедливому замечанию Бориса Макаренко, «не только обыватели, но и политологи зачастую сводят» выборы «к периодическим голосованиям, определяющим расклад сил во властных институтах...»¹. В научной литературе распространено мнение, что для среднестатистического гражданина проблемы экономического развития, социальных стандартов, общественной безопасности намного важнее, чем внешнеполитическая повестка².

Как следствие, противопоставление «элитных вопросов», к которым относят международные проблемы, нуждам «простого человека». Однако такая оппозиция во многом выглядит искусственной. Прежде всего потому, что для подавляющего большинства избирателей в разных странах мира тонкости налогообложения или организации здравоохранения так же малознакомы, как и вопросы строительства армии или искусство проведения дипломатических переговоров. Однако эти «простые люди» могут быть вовлечены в вооруженные конфликты, испытывать внешнее давление (посредством санкций, включая и визовые ограничения или запреты на бизнес-деятельность, получение образования за рубежом), сталкиваться с неоднозначными последствиями миграционных процессов. В результате знания «рядового гражданина» о внешней политике и международной безопасности невозможно рассматривать как некие абстракции. Эти свои представления (страхи, фобии, надежды, разочарования) «Человек голосующий» транслирует во время волеизъявления.

По словам Юрия Коргунюка, «выборы представляют собой неотъемлемый элемент любой современной политической системы, причем это мало зависит от характера политического режима»³. Именно поэтому электоральные процессы

1 Макаренко, Б.И. Выборы: функции и влияние на политические институты // Политическая наука. 2019. № 1. С. 13–32. <https://doi.org/10.31249/poln/2019.01.01>.

2 Achen, Christopher, and Larry M. Bartels. *Democracy for Realists: Why Elections Do Not Produce Responsive Government*. Princeton: Princeton University Press, 2016.

3 Коргунюк, Ю.Г. Представляю номер // Политическая наука. 2019. № 1. С. 9.

намного шире, чем регулярные (а иногда и внеочередные) процедуры подачи голосов или смена политиков в кабинетах и офисах. Государства укрепляют (или, напротив, подрывают) свою легитимность как на внутреннем контуре, так и на международной арене, властные элиты и граждане либо консолидируются вокруг флага, либо демонстрируют значительные расхождения в представлениях о должном. И поэтому трудно не согласиться с мнением о том, что «для проведения выборов нужно нечто большее, чем выборы»¹. Эрнест Ренан определял нацию как «ежедневный плебисцит», не сводимый к формально-правовым процедурам².

Следует также обозначить еще один немаловажный тезис. В политической повестке порой бывает трудно отделить внутренние вопросы от международных.

Разве можем мы рассматривать «израильский вопрос» для США исключительно как внешнеполитический сюжет? Продуктивно ли обсуждать ближневосточную проблематику для стран ЕС только как фактор внешнего влияния, не видя здесь и идентитарных коллизий, и вызовов для евроинтеграции? «Русский вопрос» давно и прочно инструментализирован грузинскими, молдавскими, украинскими и прибалтийскими элитами для решения внутривосточных проблем, включая выборы. Но ведь и для России процессы на Украине и вокруг нее – это не только элемент конфронтации с Западом, но и часть внутренней дискуссии о национально-государственной самоидентификации.

Сегодня мы все чаще обращаемся к такому феномену, как «секьюритизация» выборов, когда волеизъявление рассматривается не только как (не)доверие той или иной партии, объединению или государственному деятелю, но, прежде всего, борьба за сохранение национального суверенитета, решение экзистенциальных вопросов для государства и народа³.

Внешнее вмешательство в волеизъявление граждан и попытки подорвать внутривосточную стабильность – тема, обсуждаемая сегодня повсеместно. И она требует серьезного исследовательского внимания и объективной оценки, что, конечно, не тождественно выстраиванию «теорий заговоров» различной направленности.

Четвертый номер нашего журнала, завершающий 2025 календарный год и шестнадцатый том, посвящен электоральным процессам в разных странах мира и их влиянию на современные международные отношения.

В интервью с Борисом Макаренко рассматривается взаимовлияние внешне- и внутривосточных факторов в электоральных процессах. Представлена широкая палитра примеров, когда международная политика вызывала жесткую полемику внутри той или иной страны и, наоборот, когда внешние вызовы становились стресс-тестом для национальных политических элит.

Два текста номера посвящены американской проблематике. В статье Павла Кошкина проводится сопоставление предвыборной риторики двух ведущих

1 Przeworski, Adam. "Minimalist Conception of Democracy: A Defense." In *Democracy's Value*, edited by Ian Shapiro, and Casiano Hacker-Cordon, 23–56. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. P. 41.

2 Renan, E. *Qu'est-ce qu'une nation?: conférence faite en Sorbonne, le 11 mars 1882*. Paris: Calmann Lévy, 1882.

3 Coll, Joseph A. "Securing Elections, Securing Confidence? Perceptions of Election Security Policies, Election Related Fraud Beliefs, and Voter Confidence in the United States." *Election Law Journal: Rules, Politics, and Policy* 23, no. 2 (2024): 173–192. <https://doi.org/10.1089/elj.2023.0024>.

партий США с их практическими действиями во время пребывания в Белом доме и в Конгрессе. Хронологически работа охватывает каденции трех президентов (Барак Обама, Дональд Трамп и Джозеф Байден). Автор показывает, что щедрые обещания, даваемые как рядовым избирателям, так и лоббистам, разным элитным группам, далеко не всегда конвертируются в конкретные действия и дают ощутимый результат. В работе Ивана Возмителя акцент делается на миграционный вопрос, который в последние годы стал одним из ключевых пунктов американского электорального «меню». Автор показывает, как тема миграции вписывается в более широкие контексты защиты национальной безопасности США. По мнению исследователя, переизбрание Дональда Трампа в 2024 г. во многом было обеспечено благодаря личным усилиям «старого нового» президента, а также его избирательного штаба по «секьюритизации» миграции. Ее неконтролируемый рост был представлен как экзистенциальная угроза американской нации.

Статья Артема Соколова и Игоря Авласенко посвящена значению института выборов во внешней политике ФРГ. Авторы также говорят о секьюритизации электоральных процессов и квалифицируют ее как устойчивую тенденцию последних лет. По их мнению, если после окончания холодной войны и объединения страны германский истеблишмент делал акцент на идеи прогресса и соотнесение национальных выборов с либеральными стандартами, то сегодня на первый план вышел такой приоритет, как стабильность, безопасность, гарантии невмешательства во внутренние дела извне.

Работа Екатерины Энтиной раскрывает основные траектории электоральных процессов на Балканах в период после завершения холодной войны. Автор представляет несколько уровней анализа: общерегиональные закономерности, а также конкретные страновые кейсы (Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория, Албания, самопровозглашенное Косово). Исследователь убедительно показывает, что ни один из популярных научных дискурсов, будь то «балканизация», «европеизация» или «американизация», не является универсальной объяснительной моделью для понимания электоральных трендов, а также путей развития партийно-политических систем в странах Юго-Восточной Европы.

Своеобразный «азиатский блок» номера составляют тексты Сергея Лунёва и Никиты Куклина. В первом случае автор анализирует положение дел в «самой крупной демократии мира» – Индии. Поскольку эта страна – стратегический союзник России, рассмотрение позиций основных индийских партий по вопросам внешней политики имеет не только академическую, но и очевидную практическую значимость. В фокусе внимания автора – всеобщие выборы 2024 года. По мнению исследователя, между ведущими партийно-политическими силами Индии нет радикальных противоречий. Однако эта ситуация – не константа, и в ближайшие годы можно ожидать определенных перемен. Никита Куклин обращается к рассмотрению электоральной культуры Индонезии. Эта страна в последние годы также демонстрирует значительный интерес к развитию кооперации с Россией. По мнению автора, электоральные тренды последних лет говорят о том, что индонезийская политическая культура сдвинулась в сторону прагматического союзничества поверх имеющихся идеологических разногласий.

Статьи Максима Вилюсова и Лилии Биктимеровой, Варвары Гацковской и Дмитрия Курбатова также можно объединить в один тематический блок. Авторы рассматривают экспертно-аналитические реакции в различных государствах – членах Евросоюза на президентские выборы в России в 2024 году. Исследователи убедительно показывают, что и в «старой Европе», и в центральноевропейских странах политически мотивированные оценки и пресловутый «принцип партийности», к великому сожалению, преобладают. Во многом «российская повестка» инструментализирована, отсутствует интерес к полноценному диалогу с коллегами из России.

Дарья Туряница обращается к кейсу ЮАР. Автор исследует причины, по которым седьмые по счету выборы после отмены системы расовой сегрегации во многом стали поворотным пунктом в политической истории республики. Как бы ни оценивали исследователи будущего последствия кампании 2024 г., однопартийное доминирование Африканского национального конгресса (АНК), партии, ставшей синонимом избавления страны от апартеида, закончилось.

Наш сегодняшний мир разнообразен. Разнообразны и модели электоральных процессов в нем. Где-то история выборов насчитывает не одно столетие, они опираются на опыт и мощные традиции, а где-то избирательные процессы еще только входят в привычку. Однако в любом случае без них невозможно представить себе трансформации не только национальных партийно-политических систем, но и стратегических культур (в самом широком значении этого понятия).

*С.М. Маркедонов,
главный редактор*