

# Секьюритизация миграционной повестки на президентских выборах в США в 2024 году

**Иван Андреевич Возмитель**, РУДН, Москва, Россия

**Контактный адрес:** 1142240465@rudn.ru

## АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию влияния миграционного вопроса на политические установки на выборах президента США в 2024 году. Цель исследования – рассмотреть миграционный вопрос в контексте защиты национальной безопасности США и в качестве фактора выбора гражданами между кандидатом Демократической партии К. Харрис и кандидатом Республиканской партии Д. Трампом. В Соединенных Штатах миграционная проблема остается одним из ключевых факторов как на выборах в Конгресс, так и на президентских выборах. Исследование выполнено в рамках социологического подхода и включает в себя вторичный анализ данных социологических опросов исследовательских организаций (*Pew Research Center*, *AS / COA* и другие) и официальной статистики, включая экспертные доклады, анализ медиатекстов ведущих американских изданий (*The New York Times*, *The Washington Post* и другие), а также качественный анализ политических текстов кампаний: риторики кандидатов и их предвыборных программ. Преобладающая часть материалов относится к предвыборному периоду 2024 г., тогда как данные выборов 2016 и 2020 гг. использовались выборочно для анализа динамики электоральных установок и миграционной повестки. Результаты исследования показывают, что миграционный кризис сыграл важнейшую роль в ходе президентских выборов в США в 2024 г. и кандидаты активно связывали его с национальной безопасностью США. Выводы автора демонстрируют важность исследования политической повестки вокруг миграционного вопроса, поскольку миграция не только затрагивает политическую и экономическую сферу, но и акцентирует различные проблемы обеспечения безопасности.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

*секьюритизация, иммиграция, миграционный кризис, США, выборы президента, Дональд Трамп, Камала Харрис, миграционная политика*

## Введение

Миграция – сложный процесс, обусловленный целым комплексом факторов: экономических, демографических, культурных, внутри- и внешнеполитических<sup>1</sup>. Как показывают данные недавних социологических опросов граждан США, 47 % опрошенных считают, что приезжие граждане других государств увеличивают преступность в Соединенных Штатах<sup>2</sup>. Статистика отражает и более давние опросы, связывавшие миграцию с культурными столкновениями и генерацией дефицита рабочих мест<sup>3</sup>. Сегодня миграция стала объектом секьюритизации на уровне государственной политики, угрозы от мигрантов стали неотъемлемой частью общественного дискурса<sup>4</sup>.

«Секьюритизировать» означает дискурсивно конструировать традиционную (не связанную с безопасностью) тему как ситуацию, требующую немедленного вмешательства со стороны государства для защиты своей территории от потенциальной или актуальной угрозы<sup>5</sup>. Такая трансформация может быть и прямым результатом секьюритизирующих заявлений государственных и общественных деятелей<sup>6</sup>. Секьюритизацию также можно обозначить как «восприятие существующей угрозы способности национально ограниченного общества поддерживать и воспроизводить себя»<sup>7</sup>.

Тема миграции естественным образом используется для мобилизации общественной поддержки политических сил, а также придания государству дополнительной легитимности в глазах общественности, которая воспринимает соответствующие действия как защиту от внешней опасности. Понятие секьюритизации в ряде исследований сравнивается с «моральной паникой», когда, например, кандидаты или СМИ преувеличивают проблему миграции, «обеспечивая основные средства, с помощью которых о проблеме или группе говорят»<sup>8</sup> и побуждая граждан отдавать свой голос за кандидата, акцентирующего внимание на ней<sup>9</sup>. Во многих государствах ЕС в регионах со значительной долей пришлого населения граждане поддерживают партии с интенсивной антимигрантской риторикой. Например, в Норвегии чем выше доля мигрантов и граждан с иммиграционным прошлым, тем выше уровень электоральной поддержки Консервативной партии<sup>10</sup>.

Разумеется, активные миграционные процессы позитивно оцениваются Международной организацией по миграции. В докладе за 2024 г. акцентируется внимание на том, что, согласно индикатору международных денежных переводов, миграция помогает сохранять в относительно отсталых регионах человеческий потенциал и развивать там экономическую сферу. Данный индикатор увеличился более чем на 600 % с 2000 г., то есть со 120 до 830 млрд долл. При

1 Prieto-Curiel et al. 2024, 178.

2 Landgrave, Nowrasteh 2025, 16.

3 Белов, Роговина 2015, 21–23.

4 Ларина 2025, 547.

5 Abdulhamid 2018, 47.

6 Waever 1995, 47–49.

7 Faist 2006, 103–119.

8 Hussain, Bagguley 2012, 716.

9 Степанов, Иванова 2018, 53–63.

10 Захарова 2021, 110–125.

этом в четвертой главе доклада авторы сетуют на низкую достоверность и политизированность циркулирующей информации о миграции<sup>1</sup>.

В статье предпринята попытка выявить закономерности в формировании политической повестки и предвыборной стратегии кандидатов в президенты США в 2024 г. в условиях обострения миграционного кризиса, проследить взаимосвязь между миграционной проблематикой, вопросами национальной безопасности и современными политическими процессами в США.

### Развитие миграционного кризиса в США

На разных исторических этапах в США по-разному рассматривали миграционный вопрос, миграционная политика адаптировалась под конкретные потребности<sup>2</sup>. Как отмечает А.А. Филиппенко, «формирование иммиграционного законодательства на каждом новом этапе становилось обращением к старинному спору, который не может разрешиться раз и навсегда»<sup>3</sup>. Однако перемены второй половины XX в. существенно повлияли на развитие миграционной политики.

Данный исторический период следует рассматривать сквозь призму конкретных законов. Начнем с закона об иммиграции и гражданстве 1965 г., которым были отменены квоты, благодаря чему увеличилась иммиграция из Азии, Африки и Латинской Америки<sup>4</sup>. В 1980 г. был принят закон о беженцах, определивший современный подход к приему беженцев<sup>5</sup>. Как следствие, с начала 1990-х гг. в США намного увеличилось число нелегальных мигрантов, в частности из Мексики, которые «оттеснили» мигрантов из европейских стран<sup>6</sup>. Последний раз массовая политика легализации проводилась в 1986 г., когда закон об иммиграционной реформе и контроле предоставил амнистию примерно 3 млн нелегальных мигрантов и наложил санкции на работодателей, которые нанимали работников без документов<sup>7</sup>. Ежегодный прием переселенных беженцев достигал пиков в начале 1980-х гг. и затем в первой половине 1990-х годов. Во второй половине этого десятилетия ежегодный уровень расселения составлял от 70 тыс. до 85 тыс. человек<sup>8</sup>.

Точкой кардинальных изменений в миграционной политике стал теракт 11 сентября 2001 г., трансформировавший само понимание терроризма как угрозы национальной безопасности. Это событие, а также теракты в Мадриде в 2004 г. и в Лондоне в 2005 г. привели к «коллективной секьюритизации терроризма как международной угрозы, затрагивающей все государства Европейского союза»<sup>9</sup>.

1 "World Migration Report 2024," IOM UN Migration, accessed November 15, 2025, <https://worldmigrationreport.iom.int/msite/wmr-2024-interactive>.

2 Лебедева 2013, 95.

3 Филиппенко 2018, 232.

4 "The Legacy of the 1965 Immigration Act," Center of Immigration Studies, September 1, 1995, accessed November 17, 2025, <https://cis.org/Report/Legacy-1965-Immigration-Act>.

5 "Refugee Act of 1980," National Archives Foundation, accessed November 17, 2025, <https://archivesfoundation.org/documents/refugee-act-1980>.

6 Травкина, Балденкова 2014, 1–2.

7 "1986: Immigration Reform and Control Act of 1986," Library of Congress, accessed November 18, 2025, <https://guides.loc.gov/latinx-civil-rights/irca>.

8 "U.S. Annual Refugee Resettlement Ceilings and Number of Refugees Admitted, 1980-Present," MPI, December 31, 2024, accessed November 19, 2025, <https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/us-refugee-resettlement>.

9 Shepherd 2022, 121.

11 сентября однозначно связало трансграничную миграцию с терроризмом, способствовало усилению иммиграционного контроля. Тогда это не привело к возникновению дискурса о секьюритизации<sup>1</sup>, лишь укрепило риторику о взаимосвязи миграции и безопасности. Прием беженцев был поначалу приостановлен, но в скором времени возобновлен. За последующие 10 лет лишь дважды число мигрантов превышало 60 тыс. человек. В 2006, 2008 и 2013 г. предлагались проекты миграционной реформы, однако политическая поляризация помешала их принятию.

Вопрос миграции обострился в президентской кампании 2016 года. Д. Трамп фиксировал проблему нелегальной миграции как прямую угрозу национальной безопасности, требовал ограничения легальной миграции, а также выступал за тотальную депортацию нелегалов<sup>2</sup>. В 2015 г., выдвигая свою кандидатуру, Д. Трамп заявил: «Когда Мексика посылает своих людей, они посылают не самых лучших. Они посылают людей, у которых много проблем, и они приносят эти проблемы с собой. Они привозят наркотики. Они приносят преступность. Они насильники. И некоторые из них, я полагаю, хорошие люди»<sup>3</sup>. Д. Трамп обещал построить стену на границе США и Мексики, постоянно напоминая, что нелегальные мигранты – преступники. Впоследствии усиление контроля над миграционными потоками и работы по возведению стены на границе с Мексикой способствовали усилению секьюритизации миграционной политики<sup>4</sup>. Эти действия подтверждали постулируемый разработанной Копенгагенской школой международных отношений теорией секьюритизации тезис, что объявление экзистенциональной угрозы требует выхода за рамки обычной политики, в данном случае – строительства стены на границе. Данный проект имел значительный общественный резонанс<sup>5</sup>. Однако предвыборное заявление Д. Трампа о том, что стена должна строиться за счет Мексики, реализовано не было<sup>6</sup>.

В 2019 г. во время кризиса в Венесуэле и вокруг нее популярность Д. Трампа дополнительно возросла благодаря его антимиграционной политике<sup>7</sup>. Вместе с тем углублялся общественный раскол, чреватый конфронтацией<sup>8</sup>. В отчете формально беспартийного Института миграционной политики (*Migration Policy Institute*) за февраль 2022 г. говорится, что за четыре года пребывания Д. Трампа у власти его администрация «выполнила 472 исполнительных действия, влияющих на иммиграционную политику США»<sup>9</sup>.

В президентство Д. Трампа разразился коронакризис, к апрелю 2020 г. было ограничено передвижение людей по всему миру. В первые месяцы администрация Д. Трампа ввела ряд запретов на въезд и применила раздел 42 закона

1 Abdulhamid 2018, 52.

2 Давыдова 2016, 5–10.

3 “Full Text: Donald Trump Announces a Presidential Bid,” *The Washington Post*, June 16, 2015, accessed November 22, 2025, <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/06/16/full-text-donald-trump-announces-a-presidential-bid>.

4 Татунц, Пономарева 2021, 36–38.

5 Фролова 2017, 56–62.

6 Улыбин 2020, 8.

7 Белоконов et al. 2019, 241.

8 Золотых 2019, 190.

9 “Four Years of Profound Change: Immigration Policy During the Trump Presidency,” MPI, accessed November 22, 2025, <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-trump-at-4-report-final.pdf>.

об общественном здравоохранении, чтобы перекрыть границу почти для всех мигрантов<sup>1</sup>.

В январе 2021 г. вступил в должность новый президент США – Дж. Байден, который незамедлительно приступил к коррекции миграционной политики Д. Трампа. В частности, была восстановлена и расширена система расселения беженцев. Соответственно, наметился определенный тренд – при смене президентских администраций меняется и миграционная политика<sup>2</sup>. В 2021 г. была предоставлена гуманитарная помощь и временный защитный статус нелегальным мигрантам с Кубы, Гаити, из Афганистана и других проблемных государств. Однако администрация не сняла ограничения на представление убежища при нелегальном пересечении южной границы<sup>3</sup>.

Дж. Байден отменил запреты на въезд мигрантов из мусульманских стран, прекратил разделение семей на границе и даже начал процесс по подготовке межведомственного доклада о взаимосвязи между миграцией и изменением климата<sup>4</sup>. Важно подчеркнуть, что в тот период прибывавшие иностранцы имели нестабильный правовой статус, который при переходе власти к республиканцам грозил депортацией.

В момент вступления в должность Дж. Байдена миграция, казалось, представляла собой проблему, которую можно было легко решить<sup>5</sup>. На начало 2021 г. уровень приема беженцев был около 15 тыс. человек в год, однако уже в апреле 2021 г. лимит был увеличен до 64 тыс. человек. На тот момент это можно было рассматривать в качестве символического жеста на фоне сокращения Д. Трампом помощи беженцам и прекращения из-за коронакризиса их принятия<sup>6</sup>. К концу 2023 г. уже было принято более 60 тыс. человек, а к сентябрю 2024 г. этот показатель достиг 100 тыс. человек, что стало самым высоким показателем за последние 300 лет<sup>7</sup>. Помимо этого, за период 2021–2024 гг., согласно статистике Таможенной и пограничной охраны США, было зафиксировано около 9 млн нелегальных пересечений мексиканской границы<sup>8</sup>.

Администрация Дж. Байдена в ходе переговоров с латиноамериканскими государствами содействовала разработке региональной стратегии, которая выходила за существующие правовые рамки, предусматривая реализацию новых инициатив, например создание новых легальных возможностей для трудовой миграции. Этот подход был высоко оценен Межамериканским банком развития и Агентством ООН по делам беженцев, хотя некоторые группы, занимающиеся защитой прав мигрантов, продолжали высказывать критику в адрес отдельных действий администрации Дж. Байдена.

1 "Immigration in the 2024 US Presidential Election Campaign: Policy Stalemate, Disinformation, and a Call for Mass Deportation," CIDOB, October 1, 2024, accessed November 24, 2025, <https://www.cidob.org/en/publications/immigration-2024-us-presidential-election-campaign-policy-stalemate-disinformation-and>.

2 Гапыцова 2020, 104–117.

3 Ibid.

4 "President Biden's Executive Actions on Immigration," Center for Migration Studies, February 2, 2021, accessed November 24, 2025, <https://cmsny.org/biden-harris-immigration-executive-actions>.

5 Кочегуров 2022, 1.

6 "Report on the Impact of Climate Change on Migration," The White House, accessed November 27, 2025, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/10/report-on-the-impact-of-climate-change-on-migration>.

7 "Immigration in the 2024 US Presidential Election Campaign: Policy Stalemate, Disinformation, and a Call for Mass Deportation."

8 "CBP Enforcement Statistics," U.S. Customs and Border Protection, accessed November 28, 2025, <https://w.cbp.gov/newsroom/stats/cbp-enforcement-statistics>.

Важно рассмотреть отношение граждан США к миграционному вопросу. В середине 2024 г. большинство граждан полагало, что миграция имеет право на существование, но пограничный контроль необходимо восстановить, чтобы блокировать дальнейшую криминализацию общества. Согласно данным социологических опросов, 78 % американцев воспринимали миграцию из Мексики в качестве серьезной проблемы, 80 % респондентов заявили, что правительство плохо справляется с ситуацией<sup>1</sup>. Для республиканцев это был вопрос возвращения государственной политики в правовое поле, к соблюдению американского законодательства и американских стандартов общественной жизни<sup>2</sup>. Оценка гражданами политики Демократической партии в данной сфере была такова: 64 % американцев считали, что политика Дж. Байдена является неверной, 62 % – что миграционная политика должна базироваться на законной основе и строго контролироваться, более 55 % опрошенных полагали, что отношение к нелегалам слишком лояльно и требует ужесточения<sup>3</sup>.

### **Влияние миграционной проблемы на выборы президента США в 2024 году**

При анализе влияния миграционной проблемы на выборы президента США в 2024 г. важно помнить, что три ветви власти в США подвергаются регулярной ротации. Как отмечает в своем исследовании А.Р. Войтоловская, такого рода ротация не может, даже теоретически, привести к успешной политике, поскольку при смене сенаторов и администрации президента в первую очередь происходит отмена политических решений предшественников и сворачивание уже инициированных реформ, которые не были последовательно реализованы. В сложившейся ситуации президенты вынуждены прибегать к исполнительным указам, которые, в отличие от законов, не нуждаются в одобрении Конгресса, однако обладают ограниченным сроком действия и могут быть аннулированы следующим главой государства, что порождает замкнутый цикл<sup>4</sup>.

Вернемся к статистике за 2023 г., чтобы показать настроения избирателей накануне приближающихся выборов президента. В тот год Соединенные Штаты переживали рекордный наплыв беженцев, их число превысило два миллиона<sup>5</sup>. Рекордный рост был обусловлен несколькими фактами: за последние 10 лет более семи миллионов граждан уехали из Венесуэлы, большинство из них направилось в США; в итоге за последние 15 лет число иммигрантов из Венесуэлы,

1 "Migrant Encounters at U.S.-Mexico Border Have Fallen Sharply in 2024," Pew Research Center, October 1, 2024, accessed November 24, 2025, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/10/01/migrant-encounters-at-u-s-mexico-border-have-fallen-sharply-in-2024/>.

2 Нелегальный поход: как миграция может повлиять на выборы в США // Известия. 14 июня 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1527692/evgeniia-chukalina/nelegalnyi-pokhod-kak-migratsiia-mozhet-povliiat-na-vybory-v-ssha> (дата обращения: 24.11.2025).

3 "CBS News Poll – May 17-19, 2023 Adults in the U.S.," YouGov, May 19, 2023, accessed November 30, 2025, [https://docs.cdn.yougov.com/tghbvtiy3/cbsnews\\_20230521\\_1.pdf](https://docs.cdn.yougov.com/tghbvtiy3/cbsnews_20230521_1.pdf).

4 Войтоловская 2024, 117.

5 "Southwest Land Border Encounters," CBP, accessed November 30, 2025, <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters>.

проживающих на территории США, выросло почти в три раза<sup>1</sup>. Большую волну эмиграции в 2023 г. повлек за собой и экономический кризис на Кубе.

Следует отметить, что мигранты из Венесуэлы чаще остальных латиноамериканских мигрантов имеют степень бакалавра, что способствует некоторому дополнительному их вкладу в экономическое развитие США. Для многих избирателей приток талантов из разных стран воспринимается как положительный фактор, продолжающий историческую традицию США быть страной, открытой для разнообразия и инклюзивности<sup>2</sup>. В этой связи важно упомянуть, что в 2017 г. Д. Трамп пытался реформировать иммиграционную систему США в целях притока высококвалифицированной рабочей силы: «Отказавшись от нынешней системы иммиграции низкоквалифицированных кадров и перейдя на систему, основанную на заслугах, мы получим гораздо больше преимуществ. Это сэкономит бесчисленное количество долларов, повысит заработную плату работников и поможет семьям, испытывающим трудности, включая семьи иммигрантов, войти в средний класс»<sup>3</sup>.

За последние полтора десятилетия острота иммиграционного вопроса неуклонно усиливалась. В 2009 г. уровень беспокойства по поводу иммиграции составлял 4 %, к 2018 г. он вырос до 11 %, а к 2024 – приблизился к 15 %. Данные собирались в октябре каждого года, то есть в преддверии выборов президента США в 2024 г. 15 % граждан были обеспокоены по этому поводу<sup>4</sup>. 70 % республиканцев включают миграцию в свой рейтинг важнейших вопросов, в котором только экономика обгоняет миграционный кризис. В то же время только для 15 % демократов миграция входит в круг проблем, на которые должно быть обращено внимание в первую очередь. Кроме экономики, демократы чаще всего указывали на важность таких сфер, как здравоохранение, социальные вопросы и охрана окружающей среды<sup>5</sup>.

Республиканская партия клеймила либеральную политику на южной границе, утверждая, что такая политика может только разжечь кризис. Столь жесткие оценки обеспечивали партии дополнительные голоса<sup>6</sup>. Демократическая партия, со своей стороны, утверждала, что республиканская повестка является чрезмерно суровой, но она не устранил фундаментальные причины проблемы, которые, в свою очередь, идут вразрез с американскими ценностями<sup>7</sup>.

Позиции двух кандидатов в президенты США так же различались, как и их предложения по решению миграционного кризиса. Д. Трамп высказывался за проведение массовой депортации мигрантов, проживающих в США без законных оснований, а также об отмене гражданства по праву рождения. К. Харрис заявляла о продвижении двухпартийного законопроекта Сената о границе,

1 "Venezuelan Immigrants in the United States," MPI, February 15, 2023, accessed November 30, 2025, <https://www.migrationpolicy.org/article/venezuelan-immigrants-united-states-2021>.

2 "Political Polarization in the 2024 U.S. Presidential Election," LLYC, November 14, 2024, accessed November 30, 2025, <https://llyc.global/en/ideas/political-polarization-in-the-2024-u-s-presidential-election>.

3 "Trump's Speech to Congress: Video and Transcript," The New York Times, February 28, 2017, accessed November 30, 2025, <https://www.nytimes.com/2017/02/28/us/politics/trump-congress-video-transcript.html>.

4 "Poll Tracker: Attitudes on Immigration in the 2024 U.S. Elections," AS/COA, October 25, 2024, accessed November 30, 2025, <https://www.as-coa.org/articles/poll-tracker-attitudes-immigration-2024-us-elections>.

5 Ibid.

6 Сокольщик et al. 2023.

7 "Migrant Crisis Explained: What's Behind the Border Surge," ABC News, September 23, 2023, accessed November 30, 2025, <https://abcnews.go.com/Politics/migrant-crisis-explained-border-surge/story?id=103364219>.

который усилил бы ограничения, а также увеличил бы ресурсы для легальной миграции. Следует более детально рассмотреть позиции кандидатов по миграционному вопросу.

В ходе предвыборной кампании К. Харрис призывала к полному реформированию миграционной системы, которую на момент президентства Дж. Байдена характеризовала как неэффективную. В своей программе она обращала внимание на коренные причины миграции из Центральной Америки, а также предлагала модель, в соответствии с которой мигранты смогут получать гражданство. Что касается двухпартийного законопроекта о границе, то, по заявлению К. Харрис, он находится в тупике в Конгрессе из-за оппозиции республиканцев. Во время предвыборной кампании К. Харрис гарантировала, что если выиграет выборы, то обязательно доведет дело до конца и подпишет этот закон. Законопроект предусматривал ужесточение миграционных ограничений, в частности правил предоставления убежища, и создание возможности частично закрывать границы при превышении определенного порога пересечений. Кроме того, он предусматривал увеличение ресурсов для пересмотра иммиграционных решений, в том числе выделение средств для дополнительных судей и усиления борьбы с контрабандой наркотиков<sup>1</sup>.

Д. Трамп планировал восстановить миграционную политику, которая была во время его первого президентского срока, включая ограничения на предоставление убежища беженцам из Мексики, а также завершение строительства стены на границе. Ключевым предложением была крупнейшая депортация мигрантов. В качестве инструментов для ее осуществления он предлагал использовать Национальную гвардию, строительство лагерей временного содержания на территории США, а также правоохранительные органы. В ходе избирательной кампании Д. Трамп был нацелен на отмену гражданства по праву рождения для так называемых нелегальных иностранцев<sup>2</sup>.

К. Харрис также связывала вопрос миграции с национальной безопасностью, предлагая изменения в законодательстве для контроля за нелегальной миграцией. Несмотря на сформировавшееся лояльное отношение демократов к иммиграции, в том числе нелегальной, у К. Харрис в основе секьюритизации миграционной повестки лежало видение иммиграции как глобальной проблемы<sup>3</sup>.

Рассмотрев риторику двух кандидатов в президенты США в 2024 г., следует выявить факторы электорального поведения в контексте миграционного вопроса накануне выборов, одним из которых является появление новых избирателей, в частности избирателей «поколения Z», то есть граждан, родившихся с 1997 по 2012 годы. Проанализировать значимость «молодежного фактора» позволяет материал статьи в *World Citizenship Report* «Новое поколение: участие

1 Одна граница, два пути: как Харрис и Трамп разбирались с миграцией и что обещают предпринять // RTVI.US. 11 января 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://rtvi.us/politics/odna-granica-dva-puti-kak-harris-i-tramp-razbiralis-s-migraczej-i-chto-obeshhayut-predprinyat/> (дата обращения: 30.11.2025).

2 "Here's Where the 2024 Presidential Candidates Stand On Immigration," ABC News, September 5, 2024, accessed November 30, 2025, <https://abcnews.go.com/Politics/2024-presidential-candidates-stand-immigration/story?id=103313097>.

3 "Issues and the 2024 Election," Pew Research Center, September 9, 2024, accessed November 30, 2025, <https://www.pewresearch.org/politics/2024/09/09/issues-and-the-2024-election/>.

молодежи в выборах и социальные сети»<sup>1</sup>. В статье подчеркивался значительный рост электоральной активности «поколения Z», участие которого на предыдущих выборах увеличилось на 289 % по сравнению с общим количеством голосов. Делался прогноз усиления данного тренда в 2024 г. за счет новых молодых избирателей, для которых миграция являлась одной из ключевых тем. Их политическая мобилизация осуществлялась и осуществляется через такие платформы, как *TikTok*<sup>2</sup>, при этом взгляды молодого поколения на иммиграцию оставались глубоко поляризованными. В статье приводится ссылка на исследование, проведенное аспирантами Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, которое показало, что использование социальных сетей «поколением Z» усилило их роль в качестве лидеров политической активности и мобилизации<sup>3</sup>.

Переходя к «взрослому» населению, важно подчеркнуть, что почти в два раза расходится количество сторонников нелегальных мигрантов, проживающих на территории США. Это отчасти обусловлено давними разногласиями между республиканцами и демократами по вопросу о масштабах проблемы нелегальной иммиграции для государства, а также текущими разногласиями в оценке ситуации на границе США и Мексики. Сторонники Д. Трампа и К. Харрис среди «взрослого» населения расходятся в ответах на вопросы относительно открытости США для людей со всего мира в качестве важнейшего элемента национальной идентичности, а также относительно комфортности / некомфортности, когда иммигранты публично говорят на других языках кроме английского<sup>4</sup>.

Иммиграция была одним из ключевых вопросов президентских выборов 2024 г., сопоставимых по своей значимости лишь с экономической политикой и национальной безопасностью в целом. Тон дебатов задавал Д. Трамп, подвергая жесткой критике К. Харрис заведомо гиперболизированными заявлениями о ее позиции об открытых границах и обвинениями в росте иммигрантской преступности<sup>5</sup>.

После вступления в должность Д. Трамп 20 января 2025 г. подписал несколько указов, пересматривающих принципы действующего иммиграционного законодательства и решающих проблемы пограничного контроля. Прежде всего следует отметить исполнительный указ о введении национального чрезвычайного положения на границе с Мексикой («Объявление чрезвычайного положения на южной границе Соединенных Штатов»), в котором констатируется, что «суверенитет Америки находится под угрозой», и формулируется установка: «вооруженным силам необходимо принять все соответствующие меры, чтобы помочь Министерству внутренней безопасности получить полный оперативный контроль над южной границей»<sup>6</sup>. Другой указ («О признании картелей иностранными террористическими организациями»), прямо фиксируя наличие опасности со стороны Мекси-

1 "What Is the World Citizenship Report?" CS Global Partners, accessed November 5, 2025, <https://csglobalpartners.com/world-citizenship-report-2024>.

2 Социальная сеть, работающая на территории России с ограничениями с марта 2022 года.

3 "How Migration Could Affect the U.S. Election," CS Global Partners, November 5, 2024, accessed November 5, 2025, <https://csglobalpartners.com/news/how-migration-could-affect-the-u-s-election>.

4 "Wide Gaps Between Biden and Trump Supporters on Immigration, Language and National Identity," Pew Research Center, June 5, 2024, accessed November 12, 2025, [https://www.pewresearch.org/politics/2024/06/06/immigration-attitudes-and-the-2024-election/pp\\_2024-6-5\\_cultural-values\\_2-01](https://www.pewresearch.org/politics/2024/06/06/immigration-attitudes-and-the-2024-election/pp_2024-6-5_cultural-values_2-01).

5 "Immigration in the 2024 US Presidential Election Campaign: Policy Stalemate, Disinformation, and a Call for Mass Deportation."

6 "Declaring a National Emergency at the Southern Border of the United States," The White House, January 20, 2025, accessed November 24, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/declaring-a-national-emergency-at-the-southern-border-of-the-united-states>.

ки, наделяет правоохранительные органы полномочиями по борьбе с мексиканскими криминальными группировками<sup>1</sup>. Важно также упомянуть указы «Защита наших границ», направленный на защиту американского народа от последствий незаконной массовой миграции<sup>2</sup>, и «Защита Соединенных Штатов от иностранных террористов и других угроз национальной и общественной безопасности», предписывающие всем ведомствам тщательно проверять благонадежность заявителей при выдаче виз<sup>3</sup>. Кроме того, был подписан указ, который Д. Трамп часто упоминал в предвыборной кампании, – «Защита смысла и ценности американского гражданства», поручающий правительственным учреждениям прекратить выдавать документы о гражданстве детям, родившимся в Штатах у родителей, не имеющих гражданства США; другими словами, прекратить практику автоматического присвоения гражданства детям, родившимся на территории США<sup>4</sup>.

\* \* \*

Иммиграция редко становилась главным фактором, определяющим предпочтения американских избирателей в ходе общенациональных выборов. Незадолго до выборов 2024 г. Демократическая партия стала терять доверие у значительной части своих сторонников, в то время как республиканцы, сделавшие акцент на изменение миграционной политики, набирали «очки доверия». Безопасность границ и иммиграция были центральными элементами успешной кампании Д. Трампа в 2016 году. Проведенный анализ свидетельствует о том, что и в 2024 г. этот вопрос стал ключевым<sup>5</sup>.

Новая победа Д. Трампа на президентских выборах и его первые политические шаги подтвердили программную преемственность с предвыборной риторикой. Уже 20 января 2025 г., в день инаугурации, были подписаны первые указы, направленные на осуществление ключевых пунктов миграционной повестки. Однако продолжение жесткой миграционной политики может иметь и негативные макроэкономические последствия, поскольку в экономике США доля иммигрантов весьма значительна и экономическая ситуация в США оказывает значительное влияние на другие государства<sup>6</sup>.

Победа Д. Трампа стала результатом в том числе эффективной и целенаправленной кампании по секьюритизации миграции. Его риторика, представлявшая актуальные иммиграционные потоки как национальную катастрофу и экзистенциальную угрозу, оказалась весьма эффективной. В ходе президентской кампании Д. Трампа это был центральный нарратив, который определял политическую повестку.

1 "Designating Cartels And Other Organizations As Foreign Terrorist Organizations And Specially Designated Global Terrorists," The White House, January 20, 2025, accessed November 24, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/designating-cartels-and-other-organizations-as-foreign-terrorist-organizations-and-specially-designated-global-terrorists>.

2 "Securing Our Borders," The White House, January 20, 2025, accessed November 24, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/securing-our-borders>.

3 "Protecting the United States from Foreign Terrorists and Other National Security and Public Safety Threats," The White House, January 20, 2025, accessed November 24, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/protecting-the-united-states-from-foreign-terrorists-and-other-national-security-and-public-safety-threats>.

4 "Protecting the Meaning and Value of American Citizenship," The White House, January 20, 2025, accessed November 24, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/protecting-the-meaning-and-value-of-american-citizenship>.

5 Tourangbam Monish, "Issues and Trends in U.S. Presidential Election 2024," Institute for Security & Development Policy, March 24, 2024, accessed November 16, 2025, <https://www.isdp.eu/publication/issues-and-trends-in-u-s-presidential-election-2024>.

6 Neri-Lainé, Rapoport 2025, 4.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Белов, В.Б., Роговина, А.Г. Детерминанты миграции в XX–XXI вв. // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. 2015. № 3. С. 21–23.
- Belov, Vitaliy B., and Anna G. Rogovina. "Determinants of Migration in the XX–XXI Centuries." *Byulleten' Natsional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N.A. Semashko*, no. 3 (2015): 21–23 [In Russian].
- Белоконев, С.Ю., Водопетов, С.А., Иванов, В.Г. Влияние миграции из Венесуэлы на внутривнутриполитическую ситуацию в США // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. № 2. С. 240–253.
- Belokonev, Sergey Yu., Sergey A. Vodopetov, and Vladimir G. Ivanov. "The Impact of Migration from Venezuela on the Domestic Political Situation in the United States." *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya*, no. 2 (2019): 240–253 [In Russian].
- Войтоловская, А.Р. Последствия миграционного кризиса в США для президентских выборов 2024 г. // Сравнительная политика. 2024. № 1. С. 115–143.
- Voitolovskaya, Alexandra R. "The Impact of the Migration Crisis in the United States on the 2024 Presidential Election." *Sravnitel'naya politika*, no. 1 (2024): 115–143 [In Russian].
- Гарусова, Л.Н. Эволюция иммиграционной политики США: фактор нелегальной миграции // Россия и АТР. 2020. № 1. С. 104–117.
- Garusova, Larisa N. "The Evolution of US Immigration Policy: The Factor of Illegal Migration." *Rossiia i ATR*, no. 1 (2020): 104–117 [In Russian].
- Давыдова, И.К. Проблемы современной иммиграционной политики США и перспективы ее реформирования // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2016. № 3. С. 5–10.
- Davydova, Irina K. "Problems of Modern US Immigration Policy and Prospects for Its Reform." *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova. Vstuplenie. Put' v nauku*, no. 3 (2016): 5–10 [In Russian].
- Захарова, Е.А. Электоральные процессы в фюльке Норвегии через призму пространственного анализа // Псковский регионологический журнал. 2021. № 1. С. 110–125.
- Zakharova, Eugenia A. "Electoral Processes in the Norwegian Federal Assembly Through the Prism of Spatial Analysis." *Pskovskii regionologicheskii zhurnal*, no. 1 (2021): 110–125 [In Russian].
- Золотых, В.Р. Американские консерваторы и внутривнутриполитическая борьба по вопросам иммиграции в середине 1990-х гг. // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2019. № 2. С. 183–191.
- Zolotykh, Vladimir R. "American Conservatives and the Domestic Political Struggle over Immigration in the Mid-1990s." *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, no. 2 (2019): 183–191 [In Russian].
- Кочегуров, Д.А. Миграционная политика США в контексте кризиса на границе с Мексикой // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 1.
- Kochegurov, Dmitriy A. "US Migration Policy in the Context of the Crisis on the Border with Mexico." *Rossiia i Amerika v XXI veke*, no. 1 (2022) [In Russian].
- Ларина, В.И. Секьюритизация миграции из Мексики в США: анализ стратегий и последствий миграционной политики Дж. Байдена // Вестник науки. 2025. № 4. С. 546–554.
- Larina, Valeria I. "Securitization of Migration from Mexico to the United States: an Analysis of the Strategies and Consequences of Migration Policy by J. Biden." *Vestnik nauki*, no. 4 (2025): 546–554 [In Russian].
- Лебедева, Л.Ф. Иммиграционная политика США: основополагающие цели и принципы // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2013. № 11. С. 94–101.
- Lebedeva, Ludmila F. "US Immigration Policy: Fundamental Goals and Principles." *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova*, no. 11 (2013): 94–101 [In Russian].
- Сокольщик, Л.М., Сакаев, В.Т., Галимуллин, Э.З. Нелегальная иммиграция из Латинской Америки в контексте президентской кампании в США 2024 г.: эффекты поляризации // Международная аналитика. 2023. № 3. С. 106–126.
- Sokol'shchik, Lev M., Vasil' T. Sakaev, and Edward Z. Galimullin. "Illegal Immigration from Latin America in the Context of the US Presidential Campaign in 2024: Effects of Polarization." *Mezhdunarodnaya analitika*, no. 3 (2023): 106–126 [In Russian].
- Степанов, С.А., Иванова, Е.А. Миграционные процессы как вызов современности // PolitBook. 2018. № 4. С. 53–63.
- Stepanov, Sergey A., and Ekaterina A. Ivanova. "Migration Processes as a Modern Challenge." *PolitBook*, no. 4 (2018): 53–63 [In Russian].
- Татунц, С.А., Понамарева, А.М. Приоритеты иммиграционной политики США при администрации Трампа: секьюритизация иммиграции и новые социально-экономические вызовы (часть 2) // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2021. № 1. С. 36–48.
- Tatunts, Svetlana A., and Anastasia M. Ponomareva. "Priorities of the US Immigration Policy Under the Trump Administration: Securitization of Immigration and New Socio-Economic Challenges (Part 2)." *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 27. Globalistika i geopolitika*, no. 1 (2021): 36–48 [In Russian].
- Травкина, Н.М., Балденкова, Ю.В. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на иммиграционную ситуацию в США // Россия и Америка в XXI веке. 2014. № 1. С. 1–2.
- Travkina, Nataliya M., and Yulia V. Baldenkova. "The Impact of the Global Financial and Economic Crisis on the Immigration Situation in the United States." *Rossiia i Amerika v XXI veke*, no. 1 (2014): 1–2 [In Russian].
- Улыбин, И.С. Вызовы и угрозы современного мира на примере миграционного кризиса США // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. № 2. С. 8.
- Ulybin, Ivan S. "Challenges and Threats of the Modern World on the Example of the US Migration Crisis." *Nauchnye trudy Moskovskogo humanitarnogo universiteta*, no. 2 (2020): 8 [In Russian].
- Филиппенко, А.А. Иммиграционная политика США: очерки истории. М.: ООО Издательство «Весь Мир», 2018.
- Filippenko, Aleksandra A. "U.S. Immigration Policy: Historical Essays." Moscow: Ves' Mir, 2018 [In Russian].
- Фролова, О.А. Вопрос миграционного регулирования в президентской кампании США 2016 г.: исторический аспект и современность // Русская политология. 2017. № 1. С. 56–62.
- Frolova, Olga A. "The Issue of Migration Regulation in the 2016 US Presidential Campaign: Historical Aspect and Modernity." *Russkaya politologiya*, no. 1 (2017): 56–62 [In Russian].

Abdulhamid, Nafisa. "The Securitization of Immigration in the European Union: A New (Cultural) Racism." *Potentia: Journal of International Affairs*, no. 9 (2018): 46–56.

Faist, Thomas. "The Migration-security Nexus: International Migration and Security Before and After 9/11." *Migration, citizenship, ethnos*. no. 1 (2006): 103–119.

Hussain, Yasmin, and Paul Bagguley. "Securitized Citizens: Islamophobia, Racism and the 7/7 London Bombings." *The Sociological Review*, no. 4 (2012): 715–734.

Landgrave, Michelangelo, and Alex Nowrasteh. "Illegal Immigrant Incarceration Rates, 2010–2023: Demographics of Incarcerated Immigrants." *Policy Analysis*, no. 994 (2025): 1–16.

Neri-Lainé, Matteo, and Hillel Rapoport. "The Consequences of Trump's Migration Policies." *Policy Brief*. 2025.

Prieto-Curiel, Rafael, Ola Ali, Elma Dervić, Fariba Karimi, Elisa Omodei, Rainer Stütz, Georg Heiler, and Yuriy Holovatch. "The Diaspora Model for Human Migration." *PNAS Nexus* 3, no. 5 (2024): 178.

Shepherd, Alistair. "EU Counterterrorism, Collective Securitization, and the Internal-External Security Nexus." *Collective Securitization and Crisification of EU Policy Change* (2022): 117–133.

Waever, Ole. *Securitization and Desecuritization*. Columbia University Press. 1995.

### Сведения об авторе

*Иван Андреевич Возмитель,*

аспирант, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН)

117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

**e-mail:** 1142240465@rudn.ru

### Дополнительная информация

Поступила в редакцию: 17 сентября 2025.

Переработана: 9 декабря 2025.

Принята к публикации: 11 декабря 2025.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

### Цитирование

*Возмитель, И.А.* Секьюритизация миграционной повестки на президентских выборах в США в 2024 году // *Международная аналитика*. 2025. Том 16 (4). С. 145–157.

<https://doi.org/10.46272/2587-8476-2025-16-4-145-157>

# The Role of Securitization of the Migration Crisis in Shaping the Electoral Choice in the US Presidential Election in 2024

## ABSTRACT

The article is devoted to the study of the impact of the migration issue on political attitudes in the US presidential election in 2024. The purpose of the study is to consider the migration issue in the context of protecting US national security and as a factor in citizens' choice between Democratic candidate K. Harris and Republican candidate D. Trump. In the United States, immigration remains one of the key factors in both congressional and presidential elections. The study was carried out within the framework of a sociological approach and includes: secondary analysis of data from sociological surveys of research organizations (Pew Research Center, AS / COA and others) and expert reports; content analysis of media discourse of leading American publications (The New York Times, The Washington Post and others), as well as content-analysis of the political texts of the campaigns: the rhetoric and election programs of the candidates. The majority of the materials relate to the pre-election period of 2024, while the data from the 2016 and 2020 elections were used selectively to analyze the dynamics of electoral attitudes and the migration agenda. The results of the study show that the migration crisis played a crucial role in the US presidential election in 2024, and candidates actively linked it to US national security. The author's conclusion shows the importance of exploring the political agenda around the migration issue, since migration affects not only the political and economic spheres, but also highlights acute security problems in various forms.

## KEYWORDS

*securitization, immigration, migration crisis, USA, presidential election, Donald Trump, Kamala Harris, migration policy*

## Author

*Ivan A. Vozmitel,*

Postgraduate student, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University)

6, Miklukho-Maklaya street, Moscow, Russia, 117198

**e-mail:** 1142240465@rudn.ru

## Additional information

Received: September 17, 2025. Revised: December 9, 2025. Accepted: December 11, 2025.

## Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author.

## For citation

Vozmitel, Ivan A. "The Role of Securitization of the Migration Crisis in Shaping the Electoral Choice in the US Presidential Election in 2024." *Journal of International Analytics* 16, no. 4 (2025): 145–157.

<https://doi.org/10.46272/2587-8476-2025-16-4-145-157>