

На линиях «разлома» и диалога: значение регионов в международных отношениях

Современная мировая политика – не абстракция, она является суммой процессов, происходящих на локальном и региональном уровне. «Разломы» и диалоги, выстраивающиеся на «нижних этажах» международных отношений, во многом определяют и конфигурацию, и устойчивость всего «здания» современного мира. «Мировое политическое пространство принято представлять в виде глобальной системы, состоящей из государств, а также их более или менее устойчивых блоков»¹. С приведенной выше оценкой известного российского политгеографа и регионоведа Ростислава Туровского трудно не согласиться. Как и с важным его уточнением по поводу того, что для нюансированного понимания международных процессов необходимо глубокое изучение региональных трендов.

Но как корректно определить понятие «регион»? По количеству дефиниций оно не уступит таким широко обсуждаемым феноменам, как «политика» или «культура». Основная трудность состоит в том, что «регионом» могут называть части одного и того же государства (в данном случае определение является синонимом области или провинции), так и отдельные фрагменты мирового пространства². В контексте тематики журнала нас интересует, прежде всего, международное, а не внутривосточное измерение. В то же время нельзя не заметить, что внутривосточные размежевания, чреватые этнополитическими сепарациями и конфликтами на религиозной или социальной почве, зачастую провоцируют внешние вмешательства (включая и военные), которые, в свою очередь, становятся важным фактором в международной политике³.

Признавая сложность и многоаспектность понятия «регион», мы можем выделить целый ряд его существенных признаков: территориальная, природно-географи-

1 Туровский, Р.Ф. Субнациональные регионы в глобальной политике (на примере России) // Полис. Политические исследования. 2011. № 2. С. 99.

2 Дергачев, В.А., Вардомский, Л.Б. Регионоведение. М.: Юнити-Дана, 2004. С. 10–12.

3 Туровский, Р.Ф. Указ. соч. С. 99–101.

ческая и историко-культурная общность¹. Но как быть с тем, что практически любой регион – конструируемое, а не органическое понятие? Ближний Восток («Большой Ближний Восток»), «постсоветское пространство», «ближнее зарубежье», Индо-Пацифика, Черноморье, Западные Балканы, Южный Кавказ / Закавказье, Сахаро-Сахельская зона. И таких примеров хватило бы на отдельную статью! Все эти определения используются не только исследователями, но и политиками, которые часто преследуют цели, далекие от академических². Впрочем, любой социальный конструкт, помещенный в плоскость реальной политики, начинает наполняться смыслами, идеями и практическими проектами. И тем самым превращаться из интеллектуальных игр в (гео)политическую реальность.

В первом номере нашего журнала за 2026 г. мы обращаемся к рассмотрению роли и значения регионов в современной международной политике. Редакция и авторы не стали фокусироваться на теоретических аспектах этой многомерной проблемы. У нас была иная цель – представить всю «цветущую сложность» регионального измерения международных процессов. Принимая во внимание усложнение современной мировой повестки, растущую роль «средних держав», воздействие внешних акторов на региональные процессы, значительная часть текстов номера посвящена евразийской (в широком смысле этого понятия) проблематике.

В статье Альберта Дудайти исследуется кейс порта Анаклия. Этот проект сочетает в себе элементы кросс-региональной кооперации и внерегионального участия. Автор обращается к такой важной проблеме, как обеспечение легитимации потенциально перспективного инфраструктурного проекта. В этой точке переплетаются интересы национального правительства, гражданского общества, внешних акторов.

Несколько статей номера посвящены процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Дарья Козлова обращается к изучению внешнеполитической стратегии Южной Кореи (Республика Корея). Автор предлагает посмотреть на основные тренды и связанные с ними коллизии интеграции этой страны в формирующуюся «решетчатую» архитектуру безопасности АТР, в которой первые роли отводятся США. При этом в статье основное внимание уделяется укреплению институциональных связей в треугольнике Вашингтон – Токио – Сеул. В работе Александра Плаксина рассматриваются различные аспекты оборонной политики Японии в период с 2021 по 2025 годы. Автор показывает, что постепенный переход к «стратегической автономии» Токио от Вашингтона США способствовал расширению японской активности на международной арене, но прежде всего в региональных делах.

«Ближневосточный» блок номера представлен материалами Ахмеда Халифы и Армана Микаеляна. Оба автора рассматривают Ближний Восток как конкурентное поле для «великих держав». Учитывая события иранского военно-политического кризиса 2026 г., наверное, стоило бы более детально обратиться и к феномену «асимметричного конфликта», и к роли «средних держав», создающих немалые проблемы для «великих». Но к заслугам обоих авторов можно отнести исследование внерегионального вмешательства как фактора (не)безопасности для Ближнего Востока.

1 Markusen, Ann R. *Regions: Economics and Politics of Territory*. Totowa, N.J.: Rowman & Littlefield, 1987.

2 Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.; Сауд, Э.В. Ориентализм. Западные концепции Востока. Санкт-Петербург: Русский Мир, 2006. 640 с.

Условный «западный» блок нового номера – это коллективная статья Марины Лебедевой, Дениса Кузнецова и Павла Арефьева, посвященная специфике переговоров в Латинской Америке, а также текст Даниила Менчикова и Марии Подворко о проекте «Глобальная Британия». В первой из названных работ авторы анализируют диалектику жесткого давления и компромиссов, благодаря чему латиноамериканские государства долгие годы избегали масштабных конфликтов. Недавняя американская авантюра с похищением венесуэльского президента Николаса Мадуро без пресловутого подхода *regime change*, апробированного не раз на Балканах и на Ближнем Востоке, и переговоры Вашингтона с Гаваной с позиций силы, но не военной интервенции, также подтверждают авторский посыл. Впрочем, не стоило бы сбрасывать со счетов и наследие «Доктрины Монро», актуализированное американцами в президентскую каденцию Дональда Трампа. Этот фактор традиционно обеспечивал «численное преимущество» Вашингтона в любых дипломатических форматах. Текст Даниила Менчикова и Марии Подворко посвящен формированию и эволюции внешнеполитической концепции «Глобальная Британия», нацеленной на усиление присутствия Лондона в различных регионах мира за пределами Европы.

Работа Сергея Шеина представляет собой своеобразное «пограничное» исследовательское поле. Она посвящена стратегии Венгрии в рамках китайского направления внешней политики ЕС. Автор рассматривает ее как «нормативное предпринимательство», обеспечивающее Будапешту пространство для маневра во взаимодействии с Пекином.

Статьи Ольги Хариной, Елены Мартыновой и Нинэль Гулам посвящены кросс-региональной кооперации, а также роли регионов в различных интеграционных проектах. В первом случае исследуется стратегическое измерение индо-бразильских и индо-аргентинских связей, во втором – потенциал взаимодействия государств АСЕАН с БРИКС, в третьем – ШОС в контексте теории и логики «нового регионализма».

В сегодняшних дискуссиях о формировании нового миропорядка одной из доминирующих тем является перспектива формирования полицентричного (многополярного) устройства¹. Сама по себе эта модель не является некоей модифицированной версией «конца истории». Отсутствие единого «гегемона» дает возможности всестороннего учета интересов различных игроков. Но в то же время разнонаправленные амбиции и устремления делают полицентричный миропорядок менее предсказуемым. В любом случае недоучет таких вопросов, как безопасное соседство, взаимовыгодная внутри- и кросс-региональная кооперация, многосоставность различных стран может привести к тому, что наш новый миропорядок не станет более безопасным. Вследствие этого всестороннее изучение региональной политики во всем ее многообразии становится не только важной академической, но едва ли не основной прикладной задачей ближайшего будущего.

С.М. Маркедонов,
главный редактор журнала

1 Vankovska, Biljana, Richard Sakwa, Weiwei Zhang, and Toni Mileski, eds. *Cooperative Multipolar System: In Quest of a New World Order*. Skopje: Bomat Graphics, 2025.