

М. А. НЕБОЛЬСИНА

## РОЛЬ НАЕМНИКОВ КАК ИНСТРУМЕНТА ПОЛИТИКИ МИРОВЫХ ДЕРЖАВ (НА ПРИМЕРЕ КОНГОЛЕЗСКОГО КРИЗИСА 1960– 1967 гг.)

Мария Александровна Небольсина, канд. полит. наук, науч. сотр.  
Центра евроатлантической безопасности  
Института международных исследований  
МГИМО МИД России. E-mail: neboldsinama@gmail.com

**Аннотация.** В период подъема национально-освободительных движений обострилась борьба мировых держав за право влиять на политику богатых ресурсами новых независимых государств. Конголезский кризис стал первым в новейшей истории примером, когда одни государства широко использовали наемников для подавления сепаратизма в мятежных регионах страны, другие – для поддержки этих же регионов в их стремлении отделиться от Конго. Наемников активно привлекали и в целях подавления восстания Симба, для содействия в освобождении заложников, для обучения вооруженных сил и т. д. Столь широкое их использование было выгодно вчерашним метрополиям, так как, формально не присутствуя в Конго, они продолжали оказывать влияние на ход событий в стране. Такая практика станет часто используемой составной частью того, что получит название «неоколониализма», а привлечение «солдат удачи» даст старт развитию корпоративного наемничества и будет способствовать росту числа конфликтов, в которых участие сначала наемников, а затем и контрактников станет неотъемлемой частью военных кампаний.

**Ключевые слова:** наемники, секретные операции, неоколониализм, восстание Симба, миссия ООН в Конго, освобождение заложников.

Практика использования наемников в войнах и конфликтах известна с древних времен. Термин, обозначающий понятие «наемничество» в большинстве западноевропейских языков (англ. – *mercenarism*, фр. – *mercenariat* и др.) восходит к латинскому *mercenarius* – «наемник» и означает выполнение такой работы, в основе которой лежит личная заинтересованность, исключительно за материальное или иное вознаграждение. В английском языке это слово появилось в XIV в., а уже с начала XVI в. оно стало означать «солдат, состоящих на службе иностранных армий» [21, р. 3].

Вестфальский мирный договор, который ознаменовал завершение Тридцатилетней войны и заложил основы современного миропорядка, закрепил официальное признание национального государства, ставшее основным субъектом международных отношений [3, с. 9]. При этом, хотя монарх как глава государства имел абсолютную власть над собственной территорией, мог вести переговоры о заключении договоров и обладал монополией на применение силы, возник-

новение независимого государства не привело к снижению зависимости армий от использования наемников [21, р. 3].

В 1960–1970-е гг. определение термина «наемник» было несколько размыто из-за возникновения практики обмена между правительствами официальным военным персоналом по контракту. Например, британские офицеры и солдаты направлялись для временной службы у султана государства Оман и других глав ближневосточных стран. Офицеры из СССР и других социалистических государств служили военными советниками в Африке.

Во время постколониальных войн в Африке в 1960–1970-х гг. политические аспекты и последствия привлечения наемников проявились особенно ярко. Противостояние западного и восточного блоков стало приобретать иные формы и пополняться новыми (на деле – хорошо забытыми давними) инструментами. Теряющие позиции старые колониальные режимы активно использовали наемников против национально-освободительных движений и становления новых независимых государств. Такая стратегия объяснялась и стремлением западных государств не допустить усиления влияния СССР на новые режимы в своих бывших колониях.

Спустя непродолжительное время после того как в 30 июня 1960 г. Конго обрело независимость от Бельгии, в стране разразился политический кризис. Вскоре после того, как об отделении объявили богатые ресурсами регионы Катанга и Касаи<sup>1</sup>, в стране появились сотни наемников. За отделение Катанги на стороне Моиса Чомбе – будущего премьер-министра Конго – начинают сражаться француз Боб Денар и бельгиец Жан Шрамм, которые не раз впоследствии будут фигурировать в конголезских событиях. Они и их солдаты участвовали в конфликте до 1963 г., когда сепаратистские настроения Катанги были подавлены. После неудавшегося отделения Денару и Шрамму со своими отрядами удалось скрыться в Анголе, находившейся в то время под контролем Португалии. За полтора года, что Денар отсутствовал в Конго, он успел повоевать в охваченном гражданской войной Йемене<sup>2</sup>. Тогда, в 1963 г., команда наемников Денара из 45 человек была нанята сторонниками свергнутого йеменского монарха аль-Бадр [12, р. 39]. В это же время Шрамм и пятеро других бельгийцев вместе с 1 000 катангских жандармов оставались в Анголе в ожидании дальнейших приказов Чомбе [11, р. 33].

Менее чем через месяц после объявления независимости Конго и начала кризиса премьер-министр Лумумба обратился в ООН с призывом положить конец сепаратистским настроениям Катанги и остановить отделение этого региона любыми способами, включая военный, если потребуются [17, р. 32]. Однако «бельгийские войска, ссылаясь на необходимость защиты фермеров (граждан Бельгии), упорно отказывались покидать Конго. Вдобавок бельгийцы на деньги международных горнодобывающих компаний – например, Union Miniere – открыто поддерживали сепаратистов Катанги во главе с Чомбе. Между 11 июля и 8 сентября 1960 г. в Катангу перебросили свыше 100 тонн оружия и боеприпасов. Бельгийцы также предоставили Чомбе 25 самолётов бельгийских ВВС. 89 офицеров-бельгийцев служили в гвардии Чомбе, а 326 унтер-офицеров и техников считались “добровольцами”»<sup>3</sup> [16, р. 40]. Сначала Чомбе поддерживали бельгийские власти, а позднее – несколько сотен бельгийских и французских наёмников [17, р. 32].

С середины июля 1960 г. в Конго начала действовать миротворческая миссия ООН, сотрудники которой не сразу обнаружили, что имеют дело не только с солдатами Конголезской национальной армии (КНА) и катангскими жандармами, но и с наемниками. Контингенту из 12 стран в количестве 4 000 человек [10, р. 91] практически с самого начала пришлось считаться с четырьмя противоборствующими сторонами конфликта. Первую группу в количестве 7 000 подчиненных военных в столице Конго Леопольдвиле представлял занявший пост президента Дж. Касавубу. Вторая группа представляла собой последователей Лумумбы во главе с А. Гизенга и подчиняющийся ему контингент в 5 500 человек в Стэнливиле. Лидером третьей группы был М. Чомбе с группой военных 5 000–7 000 человек в Элизабетвиле (с 1966 г. – Лубумбаши). Наконец, четвертую группу представлял А. Калонджи в Южном Касаи [16, р. 30]. Помимо этого, миротворцы ООН сталкивались с наемниками, которых они имели право задерживать, разоружать и высылать из страны [11, р. 63, 69]. Однажды африканские части и белые наемни-

<sup>1</sup> Западные наёмники в африканских войнах 90-х годов // Канал о войне – оружию истории. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=G\\_u0RvUG8yI](https://www.youtube.com/watch?v=G_u0RvUG8yI)

<sup>2</sup> Bob Denard. URL: <https://alchetron.com/Bob-Denard>

<sup>3</sup> *Белаш Е.* Ирландцы против «диких гусей». Конго: Осада Жадовиля [2016 г. 29 сентября]. URL: <http://warspot.ru/7211-irlandtsy-protiv-dikih-gusey-kongo-osada-zhadovilya>

ки вступили в открытое вооруженное противостояние с «голубыми касками»<sup>4</sup>. Именно Денар и его отряды участвовали в столкновениях с миротворцами ООН в первые годы кризиса<sup>5</sup>.

Складывалась парадоксальная ситуация, при которой, с одной стороны, поток наемников в регион конфликта не прекращался, а с другой – ООН имела право их арестовывать и выдворять из страны. Несогласованность действий и нечеткие договоренности между ООН и Бельгией приводили к жертвам как среди местного населения, так и среди бельгийцев, когда командующие миротворческой операцией игнорировали факт наличия значительного количества бельгийских офицеров. За несколько лет миротворческий контингент ООН увеличился в несколько раз и достиг 22 000 человек [17, р. 32]. Хотя итогом миссии ООН стоимостью 140 млн фунтов стерлингов стало то, что миротворцам удалось предотвратить отделение Катанги, в целом же эту операцию нельзя считать удачной. При потерях убитыми в количестве 236 миротворцев из 25 стран роль ООН в урегулировании конфликта оказалась малозначительной [11, с. 373]. Когда 30 июня 1964 г. Организация была вынуждена свернуть операцию и уйти из Конго, 20-тысячная Конголезская национальная армия, на обучение и подготовку которой было выделено 200 офицеров, оказалась совершенно не готовой к тому, чтобы взять ситуацию в стране под свой контроль [11, р. 39].

В результате чаша весов склонилась в пользу привлечения наемных солдат, которые оченьгодились в следующих операциях по наведению порядка в Конго, когда выяснилось, что на КНА невозможно было положиться, а мировые державы не спешили открыто вводить в страну свои контингенты. Используя наемников, США и Бельгия, сначала соперничая, а затем сотрудничая, стремились сохранить свое влияние в богатой ресурсами Конго и не допустить усиления СССР, который практически с самого начала кризиса снабжал правительство Лумумбы военной техникой и персоналом [2; 10, р. 91].

После исчезновения Лумумбы в ноябре 1960 г. и последовавшего затем его убийства, о котором официально сообщили лишь 13 февраля 1961 г., кризис перешел в фазу, угрожающую целостности Конго. Сторонники Лумумбы ушли в подполье. Позднее в Леопольдвиле 3 октября 1963 г. был учрежден Национальный совет освобождения (НСО), который вскоре обосновался в Браззавиле. Уже «19 ноября 1963 г. советник советского посольства Б. С. Воронин (резидент КГБ СССР) и атташе Ю. Н. Мякотных отправились в Браззавиль, где Воронин провел “ряд ответственных встреч” с руководителями НСО» и «получил объемные пакеты с материалами, предназначенными для “инстанции”», то есть ЦК КПСС. При возвращении в Леопольдвиль паромом, несмотря на дипломатическую неприкосновенность, их схватили жандармы, захватив значительную часть полученных от оппозиционеров документов. «... 21 ноября в посольство СССР в Конго поступила нота, объявившая весь персонал посольства персоной нон грата и потребовавшая его отъезда в течение 48 часов»<sup>6</sup> [6, с. 80–81]. Конголезский кризис стал для СССР одним из «проигранных сражений холодной войны. Н. С. Хрущев не написал о нём ни слова в своих воспоминаниях» [7].

К исчезновению Лумумбы мог быть причастен бывший в то время генералом КНА Джозеф Мобуту, которого ЦРУ выбрало в качестве своего союзника [10, р. 91]. «В начале октября ЦРУ передало ему 250 тысяч долларов, сопроводив это в ноябре поставкой партии оружия и боеприпасов. Мобуту удалось схватить Лумумбу, и ... он передал пленника в руки его “заклятых врагов”. С базы ЦРУ в Элизабетвилле, расположенной глубоко в центре страны, сообщили, что “бельгийский офицер фламандского происхождения казнил Лумумбу очередью из автомата”» [2]. Предположительно к устранению Лумумбы был также причастен Моис Чомбе [16, р. 5, 29; 17, р. 96].

Смерть Лумумбы спровоцировала восстание его последователей, называвших себя Симба («лев» в переводе с суахили). Когда в США стало ясно, что волнения способны свергнуть Конго в непрекращающийся хаос и привести к утрате американских позиций в этой стране, они обратились к Бельгии с предложением о совместной операции. При этом значительную долю ответственности за операцию американская администрация стремилась возложить на Бельгию. Первоначально Вашингтон пытался договориться таким образом, чтобы заставить Брюссель

<sup>4</sup> *Белаш Е.* Ирландцы против «диких гусей». Конго: Осада Жадовиля...

<sup>5</sup> Bob Denard, mercenary and coup-master, died on October 13th, aged 78 // *The Economist*, October 18, 2007. URL: <http://www.economist.com/node/9982943>; Obituary: Bob Denard // *BBC News*, October 14, 2007. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7044019.stm>; Bob Denard. French mercenary behind several post-colonial coups // *The Guardian*, October 16, 2007. URL: <https://www.theguardian.com/news/2007/oct/16/guardianobituaries.france>; Bob Denard. URL: <https://alchetron.com/Bob-Denard>

<sup>6</sup> Bob Denard, mercenary and coup-master, died on October 13th, aged 78 ...

выделить свой военный контингент при американской материально-технической поддержке. Когда бельгийская сторона категорически отвергла возможность прямого участия своих войск в операции за исключением пополнения штата военных советников, США предприняли попытку навязать совместную операцию с привлечением контингента из шести европейских стран при лидирующей роли Бельгии. Однако было ясно, что европейское сообщество в лице таких возможных кандидатов, как Франция, Германия, Великобритания, Италия, Нидерланды, а также Канада вряд ли поддержит данную инициативу. У Люксембурга, который также рассматривался в качестве потенциального участника, и вовсе не было достаточного количества вооруженных сил [14, p. 75]. За то время, что длилось обсуждение будущей операции, боевики Симба уже контролировали две трети территории Конго [11, p. 42].

В результате стороны нашли компромисс и остановились на варианте использования наемников, которые, действуя якобы от своего имени, вывели бы США и Бельгию из-под пристального внимания мирового сообщества. С одной стороны, США открыто предоставляли военную помощь правительству Чомбе, с другой – тайно финансировали и снабжали всем необходимым наемников. Хотя возможность участия КНА во главе с Мобуту рассматривалась только в контексте объединения с наемниками, все же звучали призывы делать больший упор на силы КНА, чем на наемников, чтобы отвести внимание международной общественности от активной роли наемных сил [14, p. 78].

В процессе предварительного обсуждения Бельгия и США сошлись на том, что отправка наемников для подавления восстания Симба целесообразна при одном важном условии: среди них не должно быть граждан США и Бельгии. В остальном же «Бельгия обязалась увеличить ... помощь, доведя количество своих технических советников до четырех сотен, а США обещали наращивать поставки грузовиков, самолетов и радиоаппаратуры для оснащения национальной армии»<sup>7</sup>. Именно бельгийские советники стали теми людьми, которые на ежедневной основе контактировали с наемниками [14, p. 84]. Правда, несмотря на запрет, бельгийцы все же присутствовали среди наемников. По некоторым данным их было не менее 200<sup>8</sup>. Планирование операции по возвращению захваченных боевиками Симба территорий была возложена на Бельгийскую военную миссию в Конго под руководством полковника Фредерика Вандевалле [11, p. 45].

Как было сказано выше, к моменту завершения миротворческой миссии ООН КНА оказалась настолько небоеспособной, что солдаты часто в страхе разбегались, бросая оружие, которое доставалось боевикам. Одно лишь упоминание об их приближении наводило на солдат такую панику, что они боялись взять оружие в руки, так как верили, что пули могут превратиться в воду или обратиться против них самих [14, p. 82–83]. Подобное поведение объяснялось не только склонностью к мистицизму и к предрассудкам в отношении различных ритуалов и обрядов, когда, например, солдаты правительственной армии верили в неуязвимость и заколдованность боевиков, помня также, к каким жестоким и даже зверским методам те прибегали. Непрофессионализм командиров, низкий уровень подготовки и дисциплины, недоверие к собственным вооруженным силам – всё это способствовало трусливому поведению солдат КНА на поле боя<sup>9</sup>. Правда, как отмечал впоследствии один из самых известных командиров наемников Майкл Хоар, солдаты КНА были небезнадежны и сохраняли способность сражаться, если правильно ими управлять<sup>10</sup>.

Главная цель, которая была поставлена перед наемниками, состояла в том, чтобы отбить у боевиков Симба город Стэнливилль (после 1966 г. – Кисангани). Операция подразумевала следующее: «1. Группа из 200 наемников должна незамедлительно прибыть на базу Камина. Задача – отбить города Манано (*Manono*), Альбертвилль (*Albertville*), Физи (*Fizi*) и Увира (*Uvira*). 2. 300 волонтеров должны быть разделены на 6 взводов, способных действовать самостоятельно. 3. Группа из 500 волонтеров с поддержкой КНА должны незамедлительно отбить город Стэнливилль (*Stanleyville*)»<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC // Независимая Африка. Катанга. Конго. Биафра. Родезия. URL: <http://independent-africa.ru/history-of-5-commando/>

<sup>8</sup> Soldiers of fortune. Mercenary wars. Congo 1960–1968. URL: <http://www.mercenary-wars.net/congo/list-of-congo-soldiers.html>

<sup>9</sup> Some thoughts on white mercenaries in Africa, 6 September 1967 / CIA classified documents. Approved for release 2005/07/13. CIA-RDP79R00967A001200010030-5. P. 4. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79R00967A001200010030-5.pdf>

<sup>10</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC//Независимая Африка...

<sup>11</sup> Арустамов С., Курашко Д. Операция Watch-Chain // Независимая Африка. Катанга. Конго. Биафра. Родезия. URL: <http://independent-africa.ru/congo/5-commando/watch-chain/>

Для проведения этой операции были сформированы несколько отрядов наемников: «Коммандос 5» во главе с бывшим британским офицером Майклом Хоаром по прозвищу «безумный», или «бешеный» (Mad Mike); «Коммандос 6» под руководством Боба Денара<sup>12</sup> и «Коммандос 10», который со временем возглавил бельгиец Жан Шрамм по прозвищу «Блэк Джек». Впоследствии отряды Б. Денара и Ж. Шрамма получили прозвище «ужасные» (les affreux) [21, р. 10]. По признанию американского посла в Конго Д. Годли, англоговорящие наемники зарекомендовали себя хорошо в отличие от бельгийских и прочих франкоговорящих наемников [11, р. 41; 14, р. 83].

Контракты на реализацию американо-бельгийской операции заключались с наемниками сроком на полгода, и вознаграждение полагалось независимо от того, будут ли они участвовать в открытых боях или окажутся на службе где-то в тихих районах. При участии в настоящем бою действовали система надбавок (продовольственная, гостиничная, за риск и пр.) и компенсационные выплаты в случае гибели или ранения<sup>13</sup> [16, р. 32]. По условиям контракта требовалось сообщать такие анатомические подробности, как сведения о преобладающей руке солдата. Размер компенсации варьировался, если во время операции наемник терял ту руку, которая являлась для него преобладающей [17, р. 12]. Что касается вознаграждения, то оно из-за постоянной девальвации конголезской валюты распределялось следующим образом: половина суммы сделки должна была быть уплачена в твердой валюте, а вторая часть, выплачиваемая в качестве жалования, должна была ежемесячно индексироваться<sup>14</sup>. В объявлении о наборе солдат был указан размер вознаграждения: «150 фунтов в месяц и дополнительно — 5 фунтов за каждый день, проведенный в бою, и 2 фунта за каждый день, проведенный в опасной зоне» [11, р. 42].

Майкл Хоар и Джерри Пюрен, который стал командующим наземными и воздушными операциями, приступили к вербовке наемников. Преимущественно набирали белых наемников из Южной Африки, Родезии и других стран. Не очень удачное начало поиска персонала привело к утечке информации в прессу и не только вызвало осуждение самого факта привлечения наемников для участия в африканских конфликтах, но и повлекло за собой волну гнева со стороны недавно — 25 мая 1963 г. — созданной Организации африканского единства (ОАЕ) [5, с. 631]. Дело в том, что еще раньше предложение ОАЕ об официальном введении сводного воинского контингента для помощи конголезской армии было отвергнуто в связи с низкой боеспособностью вооруженных сил стран — членов организации. ОАЕ была оскорблена не только игнорированием ее стремления участвовать в подавлении восстания, но и тем, что для операции требовались белые солдаты, что выглядело как возвращение колонизаторов<sup>15</sup>.

Несмотря на резонанс, вызванный просочившейся информацией, операцию все-таки необходимо было провести, для чего найти несколько сотен наемников. Идея приглашения южноафриканцев и родезийцев принадлежала Пюрену, который родился в Южной Африке и проходил службу в ВВС ЮАР [19]. Интересное предположение по поводу белых южноафриканских наемников сделал один из самых известных командиров той операции, бывший солдат Вермахта Зигфрид Мюллер. В интервью он заявил, что во время периода борьбы за отделение Катанги Моису Чомбе служили волонтеры из Южной Африки. Кроме того, отец Чомбе имел в Южной Африке деловые связи<sup>16</sup>.

В августе 1964 г. Хоар возглавил крупный отряд наемников «Коммандос 5», состоявший из 250–300 южноафриканцев. Первая группа из 38 человек была переброшена на бывшую бельгийскую базу Камина [17, р. 126]<sup>17</sup>. Среди прибывших был вышеупомянутый Зигфрид Мюллер, получивший за операцию в Конго прозвище «Конго-Мюллер». Он открыто носил «Железный

<sup>12</sup> Известно, что свой первый боевой опыт в качестве наемника Боб Денар приобрел в Индокитае в составе французского Иностранного легиона. Помимо Конго, он участвовал в переворотах и конфликтах в ряде африканских стран (Нигерия, Родезия, Ангола, Бенин, Габон, Коморские острова), а также на Ближнем Востоке (Иран, Йемен). По различным данным, Б. Денар фигурировал почти в 20 подобных эпизодах. (подр. см.: Зайцев В. 10 самых знаменитых наемников // Коммерсант. 2011. 21 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1597192>).

<sup>13</sup> Арустамов С., Курашко Д. Человек, который смеялся // Независимая Африка. Катанга. Конго. Биафра. Родезия. URL: <http://independent-africa.ru/congo/personalities/siegfried-mueller/laughed-man/>

<sup>14</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC // Независимая Африка...

<sup>15</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC // Независимая Африка...

<sup>16</sup> Документальный фильм «Смеющийся человек: признание убийцы» / Реж. В. Хайновский, Г. Шеуманн, Германия, 1966. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CYPv98c-yrw>

<sup>17</sup> Демократическая Республика Конго. Подборка статей, ссылок, видео. URL: [http://drk.takgivetmir.ru/a\\_demokraticeskaya-respublika-kongo&kamina&2.htm](http://drk.takgivetmir.ru/a_demokraticeskaya-respublika-kongo&kamina&2.htm)

крест» 1-го класса со свастикой и участвовал в расстреле как вооруженных противников, так и гражданского населения<sup>18</sup>.

Однако не все из прибывших в Камину согласились идти в бой. В результате из 38 человек в операции под кодовым названием Watch-Chain («Цепочка для часов») участвовали лишь 22 человека. Это была интернациональная группа наёмников (немцев, итальянцев, бельгийцев), которая пыталась отбить у боевиков Симба город Альбертвиль, где находились 150 заложников. Отряд испытывал трудности: не хватало боеприпасов, неисправными были лодки, на которых планировалось с воды подойти к городу, а ограничен был запас бензина<sup>19</sup>.

Пока длилась эта операция, на базу в Камину прибыло более 500 наёмников, некоторые из которых, дожидаясь Хоара и будучи в неведении, решили, что их обманули и стали возвращаться в Йоханнесбург, откуда прибыли ранее. Национальный состав был весьма разношёрстным, хотя большинство были уроженцами Африки. Поскольку среди прибывших в Камину было немало неблагонадежных кандидатов: наркоманов, алкоголиков и авантюристов, — Хоар после своего возвращения начал отбор пожелавших остаться наемников для дальнейших операций. Многие из тех, кого Хоар не захотел видеть среди своих солдат и отправлял обратно, позднее рассказывали СМИ небылицы об их участии в тех или иных операциях, делая сенсационные заявления, что отрицательно сказывалось на и без того далеко не кристальной репутации «солдат удачи». Наемникам «Коммандос 5» нельзя было отказать в высоких боевых качествах. Они приспособивались к любым условиям. Правда, среди них были безжалостные люди и даже бывшие заключенные [11, р. 61].

Даже если считать некоторые сообщения прессы преувеличением, многочисленные нарушения прав и эпизоды откровенной жестокости в отношении местного населения со стороны наемников имели место. В частности, Зигфрид Мюллер, говоря о конголезских событиях 1960-х гг. в Африке, отмечал, что иногда было непонятно, когда стоило открывать огонь сразу, а когда — нет: «вы никогда не знаете точно, враг это или только беженец»<sup>20</sup>. То есть от рук наемников гибли как мятежники, так и мирные жители. Кроме того, по признаниям Мюллера, они расстреливали пленных и даже применяли пытки во время допросов<sup>21</sup> [14, р. 79].

Рассекреченный документ ЦРУ от 1967 г. содержал предположения, отчасти подтверждающие высказывания Мюллера. Среди приезжавших в Конго наемников было немало молодых мужчин, которые в погоне за славой оказались на войне впервые. Большинство же были оставшими офицерами, которые вполне осознавали цели своего участия в конфликте. Среди наемников были идейные антикоммунисты, которым, впрочем, было безразлично, с кем именно заключать контракт — их интересовала прежде всего платежеспособность заказчика. Но многие наемники «попросту отправляли бы на тот свет по одному чернокожему в день»<sup>22</sup>.

Несмотря даже на то что Хоар и его отряды занимались таким благородным делом, как сотрудничество с ООН в освобождении европейских заложников [21, р. 10], уже ничто не могло спасти репутацию наемников. Подтвержденные факты правонарушений вкупе с громкими заявлениями несостоявшихся наемников, вызванные желанием обогатиться или отомстить за собственные неудачи, лишь подливали масло в огонь<sup>23</sup>. Усугубляло ситуацию то, что немецкие журналисты оказались в расположении взвода под командованием Мюллера. Фотографии, которые им удалось сделать: Мюллер с его «Железным крестом» на груди, «лейтенант Мазис с его черепами, сотни убитых Симба перед позициями наемников, допросы пленных, джипы с черепами на капотах», — позднее опубликованные в журнале «Штерн», вызывали в Европе недоумение и осуждение, закрепляя за наемниками славу головорезов<sup>24</sup>.

Тем временем началась подготовка к следующему этапу операции. Хоар приступил к формированию нескольких взводов из своего отряда «Коммандос 5», а также «5-й механизированной

<sup>18</sup> Зайцев В. 10 самых знаменитых наемников // Коммерсант. 2011. 21 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1597192>; Документальный фильм «Смеющийся человек: признание убийцы» / Реж. В. Хайновский, Г. Шеуманн. Германия, 1966. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CYPv98c-yrw>

<sup>19</sup> Арустамов С., Курашко Д. Операция Watch-Chain // Независимая Африка...

<sup>20</sup> Документальный фильм «Смеющийся человек: признание убийцы»...

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Some thoughts on white mercenaries in Africa. 6 September 1967. CIA classified documents. Approved for release 2005/07/13 CIA-RDP79R00967A001200010030-5. P. 2. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79R00967A001200010030-5.pdf>

<sup>23</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC // Независимая Африка...

<sup>24</sup> Арустамов С., Курашко Д. Человек, который смеялся // Независимая Африка...

бригады» для освобождения сотен заложников, удерживаемых мятежниками в Стэнливиле. Среди заложников оказалось несколько высокопоставленных американцев: шеф резидентуры ЦРУ Д. Гринвис, консул М. Хойт, а также двое радистов ЦРУ, похищенные и удерживаемые боевиками Симба на протяжении 114 дней [2]. В то же время наемники из «Коммандос 6» были в основном заняты строительством мостов [11, p. 47].

На пути к Стэнливилю наемниками Хоара были освобождены заложники, удерживаемые боевиками Симба в городе Кинду. Перед самым началом операции по освобождению Стэнливиля Хоар случайно узнал, что бельгийский контингент десантников высадился на острове Вознесения на реке Конго и готовится к штурму города. Это была совместно разработанная секретная операция спецслужб США и Бельгии по освобождению белых заложников, получившая название «Красный дракон». Узнав о предстоящем участии десантников, Хоар сначала хотел опередить бельгийцев, внезапно войти в Стэнливиле и начать операцию силами своих наемников, но ему пришлось отказаться от этого плана. К моменту, когда солдаты Хоара подошли к Стэнливилю, десантников уже сбросили на город и там вовсю шли бои.

24 ноября 1964 г. в результате операции «Красный дракон» с помощью бельгийских десантников, доставленных на американских самолетах, в Стэнливиле удалось освободить около 300 заложников [20, p. 181]. Несколько десятков пленных спасти не удалось — они были убиты боевиками Симба. В ходе последовавшей за этой операцией «Черный дракон» в Паулисе по разным данным удалось освободить еще несколько сотен человек.

После того как бельгийская группа десантников во главе с полковником Лораном завершила операцию, отряды Хоара продолжили освобождать заложников. Отдельные группы захваченных людей находились не только в разных частях Стэнливиля, но и в некоторых других городах, которые контролировали боевики. Кроме того, среди пленённых ими были не только белые европейцы, но и тысячи местных жителей — черных конголезцев, которых никто не считал<sup>25</sup>. Так, за первые недели после освобождения Стэнливиля наемники Хоара освободили более 1 400 только белых заложников. В городе Буниа было освобождено 70 бельгийцев и несколько сотен конголезских монахинь. Иногда можно встретить число более 2 000 пленённых, которых освободили отряды наемников Хоара<sup>26</sup> [15]. Несмотря на то что отряд «Коммандос 5» редко упоминается в официальных документах, относящихся к операциям по освобождению заложников, к нему обращались представители американского консульства и британского посольства с просьбами помочь в спасении их граждан<sup>27</sup>.

После того как Стэнливиле был освобожден, большая группа наемников из «Коммандос 6» была переброшена на укрепление гарнизонов КНА, что привело к фрагментации отряда. Это в свою очередь не позволило наемникам из «Коммандос 6» завоевать репутацию бригады, сравнимой по эффективности с «Коммандос 5». Кроме того, дисциплина и лояльность конголезскому правительству среди «Коммандос 6» оставляли желать лучшего [11, p. 51].

Тем временем американо-бельгийская спасательная операция, направленная на освобождение нескольких сотен белых заложников в Стэнливиле и Паулисе, став достоянием мировой общественности, пробудило интерес к происходящему в Конго. Присутствие западного контингента вызвало волну гнева СССР и Китая. Американскую помощь Чомбе и негласную поддержку наемников со стороны США осудили Алжир, Египет, Судан, а также Танзания, Кения и Уганда, которые либо сами помогали боевикам Симба оружием и деньгами, либо предоставляли свои территории для их транзита [14, p. 84]. Национально-освободительные движения по всему миру набирали обороты, и новая помощь боевикам не заставила себя ждать. Китай и СССР увеличили поставки оружия мятежным группам. На их поддержку в апреле 1965 г. были переброшены 120 кубинцев во главе с Че Геварой [14, p. 81].

Одновременно с окончанием операции по освобождению Стэнливиля заканчивались и полугодовые контракты наемников, многие из которых возвращались в Йоханнесбург, но некоторые оставались. Параллельно шла политическая борьба в эшелонах власти Конго. Несмотря на то что Чомбе создал новую партию *Convention Nationale Congolaise* — *CONACO* (Конголезская национальная конвенция) и получил на парламентских выборах в марте 1965 г. большинство мандатов, его позиции пошатнулись [16, p. 39]. В довершение к этому боевики Симба вновь начали отвоевывать утраченные территории. Восстание продолжали поддерживать Судан и Уган-

<sup>25</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC // Независимая Африка...

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Там же.

да, откуда не прекращались поставки оружия. Кроме того, правительства Уганды и Танзании заявили, что готовы отправить свои вооруженные силы на помощь мятежникам<sup>28</sup>.

В январе 1965 г., когда боевики Симба продолжали активно действовать в нескольких провинциях Конго, после переговоров Хоара с Чомбе и Мобуту началась вербовка новых наемников. С начала 1965 г. на базу в Камина вновь стали прибывать солдаты из Южной Африки и Родезии. Вскоре эту базу перенесли в Буниа. Теперь предстояло перекрыть поставки оружия из Судана и Уганды и восстановить контроль над всей территорией страны. Операция по освобождению городов, через которые шла помощь извне, получила кодовое название White Giant («Белый гигант»). Состав участников был интернациональным – шотландцы, французы, кенийцы, шведы, немцы, канадцы, а также итальянцы и британцы. Операция началась 15 марта при участии 300 наемников из «Коммандос 5» Хоара, 600 катангских жандармов, которые включали отряд «Коммандос 10» [11, р. 58].

Во время операции произошло немало интересных инцидентов. Так, в ходе марш-броска в приграничный с Угандой город Ару ночью к наемникам Хоара по ошибке присоединился отряд боевиков Симба, который также спешил в Ару, на помощь своим. Они шли вместе практически до самого рассвета, пока боевики не осознали свой промах и, открыв огонь, скрылись. Другой эпизод произошел на пути к городу Ади, находящемуся на стыке границ Судана, Уганды и Конго, когда отряды Хоара столкнулись с наемниками из Уганды, которые шли на помощь боевикам. «Эти люди сильно отличались от бунтарей, которых мы видели до сих пор. У них были крупные, атлетичные тела, а скуластые лица имели типичные восточноафриканские черты. Они были облачены в ярко-зеленые мундиры и береты бывших колониальных войск Восточной Африки. У них были тонкие красные лампасы на брюках и красные же погоны. Все повстанцы обычно имели при себе удостоверения личности, документы и деньги, но карманы этих людей оказались совершенно пусты»<sup>29</sup>.

В районе Ниангары наемники встретили ожесточенное сопротивление хорошо организованных групп боевиков. В родезийской прессе тогда появилось сообщение о том, что более 3 000 из них проходили трёхнедельный курс ведения партизанской войны в тренировочных лагерях на территории ЮАР [11, р. 52–53].

После взятия Ади перед наемниками встала задача освободить от мятежников связанный с соседним Суданом мостом город Аба, в котором находились большие склады боеприпасов, а также город Ватса, где располагался золотой рудник. В результате они взорвали мост, освободили эти города, а также перекрыли поставки оружия из Уганды и Судана. Тем не менее инфильтрация боевиков на территорию Конго продолжалась, а в Судане, в приграничных районах, оставались их опорные базы<sup>30</sup>. Несмотря на успешный исход данного этапа операции, уже в ноябре 1965 г. граница с Угандой была вновь открыта и оружие стало наводнить Конго.

Тем временем подходил срок окончания очередного полугодового контракта Хоара и его солдат. Хоар продлил контракт и теперь занимался восстановлением порядка на востоке Конго, где боевики продолжали получать помощь от Танзании и Бурунди, а именно в Физи-Барака – их последнем оплоте. С апреля 1965 г. к Симба присоединились боевики Че Гевары, которые ранее тренировались в Анголе под его же руководством. Здесь наемники в количестве 350 человек и более 3 000 солдат КНА столкнулись с ожесточенным сопротивлением, сравнимым с тем, которое оказали боевики Симба в районе Ниангара [11, р. 64]. Позднее Майкл Хоар вспоминал, что кубинцы были подготовленными и дисциплинированными солдатами и отличались от боевиков Симба. Правда, боевики Че Гевары, как и местные бандформирования, не чувствуя уверенности в открытых столкновениях, быстро перешли к тактике партизанской войны. Период пребывания кубинцев был непродолжительным, и в ноябре 1965 г. они вернулись в Гавану<sup>31</sup>. Тем не менее сопротивление в районе Физи оставалось серьезным, не ослабело оно и в 1966 г.

В тот самый период, когда наемникам на востоке страны противостояли и боевики Симба, и боевики Че Гевары, в руководстве Конго продолжалась борьба за власть, в результате которой правительство Чомбе было отправлено в отставку, а 24 ноября 1965 г. генерал Мобуту совершил военный переворот и захватил власть. При поддержке ЦРУ после пятилетней борьбы за власть он, наконец, обрел полный контроль над Конго [2].

<sup>28</sup> Арустамов С., Курашко Д. 5 Commando ANC // Независимая Африка...

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Там же..

С приходом Мобуту к власти катангские жандармы, которые наряду с КНА и отрядами наемников участвовали во многих операциях, были интегрированы в состав КНА. Однако они остались недовольны своим новым положением. Назревал мятеж катангских сторонников Чомбе против Мобуту. Между тем 9 декабря 1965 г. закончился очередной контракт Майкла Хоара, который он не стал продлевать. Его место во главе «Коммандос 5» — самой мощной военной силе в Конго — занял бывший офицер ВВС Родезии Джон Петерс [21, p. 10].

После отставки правительства Чомбе генерал Мобуту начал воспринимать англоговорящих наемников как угрозу своим позициям и стремился противопоставить «Коммандос 5» Хоара «Коммандос 6». Более того, Мобуту даже запретил стэнливилльской газете *L'Action* упоминать о наемниках в своих материалах. В конце 1965 г. началось рекрутирование испанских «солдат удачи» при одновременном сокращении количества южноафриканцев и родезийцев. К середине 1966 г., не считая 800 бельгийских технических специалистов, а также офицеров и унтер-офицеров, в Конго находилось более 1 500 наемников, 1 000 из которых были бельгийцами и немцами, 200 — испанцами и около 300 — южноафриканцами из «Коммандос 5» [11, p. 69]. Наряду с этим и мятежники продолжали привлекать наемников для укрепления своих позиций. Так, известно, что за одного кубинца предлагалось 15 тыс. долл., за одного китайца — 1 млн конголезских франков [11, p. 53, 67–68].

Недовольство режимом Мобуту вылилось в мятеж. Кроме того, в июне 1966 г. появились слухи о том, что Чомбе планирует вернуть себе власть при помощи катангских жандармов, часть которых незадолго до этого вошла в состав КНА. 21 июля 1966 г. катангский контингент, насчитывавший, по разным данным, 600–1 000 человек при поддержке 100 наемников, некоторые из которых входили в отряд «Коммандос 6», устроил мятеж против Мобуту, захватив Стэнливилль [16, p. 39–40]. Многочисленные свидетельства указывают на то, что Денар был среди тех, кто изначально поддержал мятежников<sup>32</sup> [10, p. 96]. Однако серьезной помощи катангцы не получили — мало кто из наемников, находившихся тогда в Конго, решил присоединиться к этой акции. Например, вышеупомянутый командир «Коммандос 5» Джон Петерс отказался от взятки в 15 000 долларов за то, чтобы поддержать мятеж [11, p. 71]. Правда, встречались иностранцы, которые решили поучаствовать в мятеже на стороне Чомбе. Так, 30 наемников, которых рекрутировала парижская фирма *American World Travels* для отправки в Конго, были арестованы во Франции недалеко от коммуны Шандола [11, p. 71].

К концу сентября КНА удалось взять Стэнливилль под контроль, а к середине октября мятеж был подавлен. Несмотря на то что некоторые наемники из отряда Денара выступили против Мобуту, да и сам он в начале 1960-х гг. поддерживал Чомбе и до 1963 г. участвовал в боевых действиях за отделение Катанги, на этот раз Денар проявил по отношению к режиму Мобуту лояльность и даже принял участие в подавлении мятежа вместе с КНА [10, p. 96; 13, p. 10; 16, p. 40]. Однако спустя год в мятеже, который впоследствии получил название «мятеж наемников», Денар снова поменял свою позицию и на этот раз выступил против Мобуту<sup>33</sup>.

Очевидно, что Мобуту понимал угрозу, исходящую от наемников, и подобное развитие событий предвидел. Спустя несколько месяцев после подавления мятежа Мобуту начал постепенно отдалять наемников от участия в политической жизни страны. В начале 1967 г. был расформирован отряд «Коммандос 5» и существенно сокращено количество солдат «Коммандос 6». Однако не все наемники были рады возможности покинуть Конго. Кроме того, в январе 1967 г. Мобуту национализировал бельгийскую горнодобывающую компанию *Union Minière* и основал государственную компанию *Générale Congolaise des Minerais*, или *GECOMINES* [16, p. 40]. На кону стояла дальнейшая судьба 2 400 бельгийских сотрудников компании [11, p. 75].

Существуют разные трактовки событий лета 1967 г. Высказывалось мнение, что, действуя по собственной инициативе, Жан Шрамм — «Блэк Джек» — и его отряд «Коммандос 10» в количестве 150 человек, а также 900 катангских солдат захватили города Стэнливилль и Букаву. Отдав Стэнливилль, Шрамму все же удавалось некоторое время удерживать Букаву, и КНА было не под силу самой справиться с захватившими город наемниками и бывшими катангскими жандармами. На помощь Мобуту и КНА пришли США, которые на трех транспортных самолетах перебросили в Конго военных и справились с ситуацией [16, p. 45]. Другая, более вероятная, точка зрения заключается в том, что попытка использовать катангцев и с их помощью вернуть

<sup>32</sup> Bob Denard. URL: <https://alchetron.com/Bob-Denard>; Арустамов С., Курашко Д. Первый мятеж — 1966 год // Независимая Африка. Катанга. Конго. Биафра. Родезия. URL: <http://independent-africa.ru/congo/history/1966-fail/>

<sup>33</sup> Lichfield J. Bob Denard. Mercenary operating in Africa // The Independent, 15 October 2007. URL: <https://www.independent.co.uk/news/obituaries/bob-denard-396988.html>

Чомбе утраченные позиции была организована при поддержке Франции<sup>34</sup>. Накануне описываемых событий Денар отпросился у Мобуту во Францию под предлогом посещения умирающей матери, но ходили слухи, что он ездил на переговоры с Чомбе, который был в изгнании, находясь в Мадриде [13, р. 10]. Наконец, третья версия гласит, что мятеж спровоцировал сам Мобуту, который, опасаясь новых заговоров, попросил Денара разоружить отряд Шрамма «Коммандос 10». Предполагая, что далее может последовать расформирование отряда самого Денара, или, не желая поднимать оружие против коллеги, Денар решил поддержать и без того недовольных катангцев и выступить против Мобуту [13, р. 10].

Кем бы ни была задумана операция, она провалилась. Когда стало ясно, что Шрамм в Букаву находится в осаде, Денар попытался открыть «второй фронт», вторгшись в Катангу со стороны Анголы с отрядом из 100 человек на велосипедах<sup>35</sup>. Мятеж наемников обернулся фарсом, после которого Денар окончательно покинул Конго, продолжив свой путь наемника в других конфликтах<sup>36</sup>. В результате переговоров в ноябре 1967 г. при участии Красного Креста Шрамму и его солдатам было позволено отступить в Руанду, где все они были разоружены. К этому моменту Чомбе был отстранен как считалось, не без помощи ЦРУ, задачей которого было сохранить Мобуту у власти [13, р. 10]. «Он был любимым союзником агентства в Африке и заодно “расчётной палатой” для американских секретных операций на всём материке во время холодной войны. Он управлял в течение трех долгих десятилетий, став одним из самых жестоких и коррумпированных диктаторов в мире» [2]. Как покажут следующие десятилетия, подобная практика с применением различных инструментов, в том числе наемников, «дает возможность США выступать за использование экономической и военной мощи в борьбе с неугодными режимами» [9, с. 155]. Постепенно все отряды наемников были расформированы и выведены из Конго.

\* \* \*

Конго 1960–1967 гг. стало ареной борьбы крупных держав за ресурсы и влияние. Если одной стороной медали был феномен, который в результате провозглашения Конго независимости получил название «деколонизация», то оборотной ее стороной стал «неоколониализм». Бельгия, в том числе, с помощью наемников, поддерживала отделение Катанги, стремясь сохранить свое влияние в этом богатом регионе и не потерять выгодные контракты для своих горнодобывающих компаний. СССР, поддерживая сначала правительство Лумумбы, а затем восстание Симба, идеологически и политически противостоял Западу. В свою очередь США стремились закрепить собственное влияние в стране и не допустить ее распада, используя механизм ООН, привлекая наемников из других стран, а также поддерживая ту политическую фигуру во власти, которая будет удобна Вашингтону в долгосрочной перспективе.

Широко представленные в конголезском кризисе наемники выполнили ту работу, которую при иных обстоятельствах должны были бы выполнять силы регулярной армии. Они сыграли ключевую роль в подавлении мятежа Симба и в становлении КНА, но издержки от привлечения наемных сил были высоки. С одной стороны, «солдаты удачи» оказывались уязвимыми перед ООН, которая боролась не только с сепаратизмом Катанги, но и против наемников, поддержавших идею отделения ее от Конго. Также наемники неоднократно становились жертвами зверств боевиков Симба. С другой стороны, если служба и участие в боевых действиях в составе регулярной армии предполагают некий круг задач, субординацию, определенные компетенции, а также наличие таких нематериальных качеств, как честь мундира, то наемников в этом плане порой ничто не сдерживало. Грабежи, нападения и дебоши имели место неоднократно. Однако в отличие от военнослужащих к ним не применялись законы в том объеме, в котором они были бы неизбежно применены по отношению к личному составу вооруженных сил. Отчасти поэтому преступления, которые совершали наемники, сходили им с рук и заканчивались высылкой из зоны боевых действий.

В то же время открытое задействование в конфликте регулярных армий всех заинтересованных держав привело бы к развязыванию широкомасштабной войны с неизвестными последствиями для всего мира. В этом смысле неофициальные боевые действия с участием наемников — это компромисс, который, с одной стороны, таит в себе нарушения прав человека, игнориро-

<sup>34</sup> *Lichfield J.* Bob Denard. Mercenary operating in Africa...

<sup>35</sup> *Ibidem.*

<sup>36</sup> Bob Denard // *The Telegraph*, 16 October 2007. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/obituaries/1566272/Bob-Denard.html>

вание законов войны и даже выход наемников из-под контроля, сродни мятежам 1966–1967 гг., а с другой – позволяет неформально присутствовать в конфликте и оказывать влияние на развитие событий. Стремление держав к использованию в конфликтах неофициальных третьих сил активно стало проявляться в начале 1960-х гг.

В период противостояния западного и восточного блоков, во времена холодной войны преобладающей формой военных действий, которые вели развитые страны, были так называемые малые войны, в которых широко применялись партизанские стратегии и действия войск специального назначения [4, с. 103]. В результате двух операций, сначала в Йемене в 1963 г., когда Великобритания впервые в частном порядке задействовала силы британских офицеров [8, с. 25], а затем в Конго в 1964 г., когда впервые использовали наемников США, было положено начало военно-политическим технологиям, обеспечивающим формирование новых политических структур посредством использования нерегулярных вооруженных сил.

Иными словами, проводившиеся Майклом Хоаром со своими отрядами антипартизанские операции можно охарактеризовать как малые войны, войны низкой интенсивности или асимметричные войны. Именно в этом смысле «стратегии малой и партизанской войны, которые разрабатывались военными XVIII и XIX вв., стали предтечей современных войск специального назначения и стратегией ведения войны против преобладающего в силе противника, что ... свидетельствует, скорее, об эволюции феномена, чем о появлении чего-то принципиально нового» [4, с. 102].

Подобный эксперимент оправдал себя, оказавшись успешным и не затратным [14, р. 88; 18, р. 90]. Секретная операция с привлечением наемников в Конго способствовала усовершенствованию форм политического противостояния мировых держав и диверсификации инструментария реализации их интересов без масштабного привлечения военно-политического ресурса и открытого вмешательства во внутренние дела других стран. Это же проложило дорогу новым направлениям в военно-охранной сфере: обучению, подготовке, тренировке вооруженных сил на корпоративной основе. Примером таких часто используемых в конфликтных регионах структур нового поколения являются частные военные компании (ЧВК).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945–2008: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 520 с.
2. Вейнер Т. ЦРУ. Правдивая история. – М.: Центрполиграф, 2013. – 728 с.
3. Давыдов Ю. П. Норма против силы. Проблема мирорегулирования. – М.: Наука, 2002. – 287 с.
4. Дериглазова Л. К вопросу об эволюции феномена партизанской войны // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 4. – С. 95–103.
5. Емельянов А. Л. Россия в Африке // Современные международные отношения и мировая политика: Учебник / Под ред. член-корр. РАН, проф. А. В. Торкунова. – М.: МГИМО-университет, 2004. – С. 927–939.
6. Мазов С. В. «Львы» под знаменем Лумумбы: восстание в Конго в 1963–1964 годах // Исторический журнал: научные исследования. – 2012. – № 6 (12). – С. 77–89. URL: [http://www.nbpublish.com/library\\_get\\_pdf.php?id=22371](http://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=22371)
7. Мазов С. В. Холодная война в «сердце Африки». СССР и конголезский кризис, 1960–1964. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке; Университет Дмитрия Пожарского, 2015. – 285 с.
8. Небольсина М. А. Теоретические подходы к пониманию явления частных военных и охранных компаний // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 8. – С. 24–36.
9. Фененко А. В. Современная история международных отношений. 1991–2015: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 384 с.
10. Baker P. S. Mercenaries and the Congo crisis // *Saber & Scroll Journal*. Vol. II. Issue I. January 2013. P. 88–103. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21520844.2014.930712>
11. Clarke S. J. G. The Congo Mercenary. A History and Analysis / The South African Institute of International Affairs. Jan Smuts House. – Johannesburg, 1968. – 104 p.
12. Decker J. M. Enhancing the Effectiveness of Private Military Contractors. Doctoral Dissertation / Bond University. December 2014. 266 p. URL: <http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1209&context=theses>
13. Fields N. The Anatomy of a Mercenary: from Archilochos to Alexander Fields. PhD diss. / University of Newcastle upon Tyne, June 1994.

14. *Gjeijeses P.* “Flee! The White Giants are Coming!”: The United States, Mercenaries and the Congo 1964–1965 // *Empire and Revolution. The United States and the Third World since 1945* / Eds. *P.L. Hahn, M.-A. Heiss*. – Columbus: Ohio State University Press, 2001. – P. 71–93.
15. *Glasgow W. H.*, Lt. Col. Operations Dragon Rouge and Dragon Noire / Headquarters United States Army, Europe, Operations division, Historical section, 1965. URL: <https://history.army.mil/documents/glasgow/glas-fm.htm>
16. *Haskin J. M.* The Tragic State of the Congo: From Decolonization to Dictatorship. – New York: Algora Publishing, 2005. – 228 p. URL: [http://www.sahistory.org.za/sites/default/files/file%20uploads%20/jeanne\\_m.\\_haskin\\_the\\_tragic\\_state\\_of\\_congo\\_frombook4you.org\\_.pdf](http://www.sahistory.org.za/sites/default/files/file%20uploads%20/jeanne_m._haskin_the_tragic_state_of_congo_frombook4you.org_.pdf)
17. *Hoare M.* The Road to Kalamata. – London: Leo Cooper, 1989. – 132 p.
18. *Kinsey C.* Private Security Companies: Agents of Democracy or Simply Mercenaries? // *Jäger T. and Kümmel G.* (eds). *Private Military and Security Companies: Chances, Problems, Pitfalls and Prospects*. – Wiesbaden: Vs Verlag, 2007. – 502 p.
19. *Puren J.* Mercenary Commander. – Johannesburg: Galago, 1986. – 384 p.
20. *Wagoner F. E.* Dragon Rouge: The Rescue of Hostages in the Congo. – Washington, DC: National Defense University Research Directorate. 1980. – 219 p. URL: <file:///C:/Users/HOME/Downloads/698169.pdf>
21. *Wing I.* Private Military Companies and Military Operations / Land Warfare Studies Centre, Working Paper № 138, October 2010. 61 p. URL: [https://www.army.gov.au/sites/g/files/net1846/f/wp138-private\\_military\\_companies\\_and\\_military\\_ops\\_ian\\_wing.pdf](https://www.army.gov.au/sites/g/files/net1846/f/wp138-private_military_companies_and_military_ops_ian_wing.pdf)

MARIA NEBOLSINA

## Mercenaries as a political Tool of World Powers in the Congo Crisis of 1960–1967

**Maria A. Nebolsina**, PhD (Political science), researcher,  
Center for Euro-Atlantic security,  
Institute for International Studies, MGIMO.  
E-mail: [Nebolsinama@gmail.com](mailto:Nebolsinama@gmail.com)

**Summary.** The period of national liberation movements was marked by a struggle for political influence between world powers in the rich newly independent countries. The Congo crisis was the first to witness such an intense use of mercenaries by world powers in modern history. Policies differed – several western countries hired mercenaries to help suppress secessionist insurgencies, while others used them to support the secession of some regions in the Congo (now – Democratic Republic of Congo). Mercenaries were used to suppress Simba rebellion, to help in release of hostages, as well as in training the Congolese National Army. There was much to gain from the use of mercenary forces by the former colonizing nations. While formally they set the colonies free, informally they continued influencing politics in these countries using clandestine forces – the phenomenon which later becomes known as an essential component of “neocolonialism”. The use of numerous “soldiers of fortune” in the Congo will launch a process of corporate mercenarism, leading to the participation of mercenaries and private military contractors in a higher number of conflicts. In a short period of time contractors will become an integral part of military missions worldwide.

**Keywords:** mercenaries, covert operations, neocolonialism, Simba rebellion, the UN mission in Congo, release of hostages.

### REFERENCES

- Baker P. S. *Mercenaries and the Congo crisis* // *Saber & Scroll Journal*. Vol. II. Issue I. January 2013. P. 88–103. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21520844.2014.930712> 22.01.2018
- Bogaturov A. D., Averkov V. V. *Istoriya mezhdunarodnykh otnosheniy. 1945–2008. Uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov* [The History of International Relations. Textbook for University Students]. Moscow: Aspect Press, 2010. 520 p.

- Clarke S. J. G. *The Congo Mercenary. A history and analysis. The South African Institute of International Affairs*. Jan Smuts House. – Johannesburg, 1968. – 104 p.
- Davydov Yu. P. *Norma protiv sily. Problema miroregulirovaniya* [Legal Norm Versus Force. The Problem of Governance in the World Order]. Moscow: Nauka, 2002. 287 p.
- Decker J. M. *Enhancing the Effectiveness of Private Military Contractors*. Doctoral dissertation. Bond University. December 2014. 266 p. URL: <http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1209&context=theses>
- Deriglazova L. *K voprosu ob jevoljucii fenomena partizanskoj vojny* [To the Question of Evolution of the Phenomenon of Partisan Warfare]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. 2009. No. 4. P. 95–103.
- Emelyanov A. L. *Possija v Afrike* [Russia in Africa] In *Sovremennyye mezhdunarodnyye otnosheniya i mirovaya politika*. Moscow: MGIMO-Universitet, 2004. P. 927–939.
- Fenenko A. V. *Sovremennaya istoriya mezhdunarodnykh otnosheniy: 1991–2015*. Uchebnoye posobiye [The Modern History of International Relations: 1991–2015. Textbook]. Moscow: Aspect Press, 2010. 384 p.
- Fields N. *The anatomy of a mercenary: from Archilochos to Alexander Fields*. PhD diss. University of Newcastle upon Tyne, June 1994.
- Gjeijeses P. “Flee! The White Giants are Coming!”: *The United States, Mercenaries and the Congo 1964–1965* // *Empire and Revolution. The United States and the Third World since 1945*. Eds. P.L. Hahn, M-A. Heiss. Columbus: Ohio State University Press, 2001. P. 71–93.
- Glasgow W. H., Lt. Col. *Operations Dragon Rouge and Dragon Noire. Headquarters United States Army, Europe, Operations Division, Historical Section*, 1965. URL: <https://history.army.mil/documents/glasgow/glas-fm.htm>
- Haskin J. M. *The Tragic State of the Congo: From Decolonization to Dictatorship*. New York: Algora Publishing, 2005. – 228 p. URL: [http://www.sahistory.org.za/sites/default/files/file%20uploads%20/jeanne\\_m.\\_haskin\\_the\\_tragic\\_state\\_of\\_congo\\_frombook4you.org\\_.pdf](http://www.sahistory.org.za/sites/default/files/file%20uploads%20/jeanne_m._haskin_the_tragic_state_of_congo_frombook4you.org_.pdf)
- Hoare M. *The Road to Kalamata*. London: Leo Cooper, 1989. 132 p.
- Kinsey C. *Private Security Companies: Agents of Democracy or Simply Mercenaries?* // Jäger T. and Kümmel G. (eds). *Private Military and Security Companies: Chances, Problems, Pitfalls and Prospects*. Wiesbaden: Vs Verlag, 2007. 502 p.
- Mazov S. V. «L'vy» pod znamenem Lumumby: vosstaniye v Kongo v 1963–1964 godakh [“Lions” Under the Banners of Lumumba: a Rebellion in Congo in 1963–1964]. *History Journal. Research*. 2012. No. 6 (12). P. 77–89. URL: [http://www.nbpublish.com/library\\_get\\_pdf.php?id=22371](http://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=22371)
- Mazov S. V. *Kholodnaya vojna v “serdtse Afriki”. SSSR i kongolezskiy krizis* [Cold War in the “Heart of Africa.” The USSR and the Congolese Crisis]. Moscow: Russian Foundation for the Promotion of Education and Science, Dmitry Pozharsky University, 2015. 285 p.
- Nebolsina M. A. *Teoreticheskie podkhody k ponimaniju javleniya chastnykh voennykh i ohrannykh kompanij* [Theoretical Approaches to the Phenomenon of Private Military and Security Companies]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. 2017. Vol. 61. No 8. P. 24–36.
- Puren J. *Mercenary Commander*. Johannesburg: Galago, 1986. 384 p.
- Wagoner F. E. *Dragon Rouge: The Rescue of Hostages in the Congo*. Washington, DC: National Defense University Research Directorate. 1980. 219 p. URL: <file:///C:/Users/HOME/Downloads/698169.pdf>
- Weiner T. TsRU. *Pravdivaya istoriya* [Legacy of Ashes: The History of the CIA]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2013. 728 s.
- Wing I. *Private Military Companies and Military Operations*. Land Warfare Studies Centre, Working Paper № 138, October 2010. 61 p. URL: [https://www.army.gov.au/sites/g/files/net1846/f/wp138-private\\_military\\_companies\\_and\\_military\\_ops\\_ian\\_wing.pdf](https://www.army.gov.au/sites/g/files/net1846/f/wp138-private_military_companies_and_military_ops_ian_wing.pdf)